

# Mankamenty procedury zmiany organizacji ruchu

**r. pr. dr/inż. Jonatan Hasiewicz**

radca prawny, doktor nauk prawnych, inżynier ruchu drogowego

**Kancelaria Radcy Prawnego dr Jonatan Hasiewicz**

**INFOZNAK Projekty Organizacji Ruchu**



[www.doktorhasiewicz.pl](http://www.doktorhasiewicz.pl)

[www.infoznak.pl](http://www.infoznak.pl)

**VI KRAKOWSKIE DNI BRD 2019**

Kraków, 14-15 lutego 2019 r.

[www.konferencjespecjalistyczne.pl](http://www.konferencjespecjalistyczne.pl)

# Procedura zmiany organizacji ruchu

## ORGAN ZARZĄDZAJĄCY RUCHEM NA DRODZE

≠

## ZARZĄDCA DROGI PUBLICZNEJ

- art. 10 ust. 3 – 7 ustawy Prawo o ruchu drogowym – określenie **organów zarządzających ruchem na drogach określonych kategorii [ZATWIERDZENIE]:**
  - wewnętrzna: właściciel/podmiot zarządzający drogą wewnętrzną
  - gminna: **Starosta**
  - powiatowa: **Starosta**
  - wojewódzka: **Marszałek Województwa**
  - krajowa: **Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad**
  - miasto na prawach powiatu z wyłączeniem dróg ekspresowych i autostrad: **Prezydent Miasta na prawach powiatu**
- § 4 ust. 1 oraz § 7 ust. 2, 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. 2017 poz. 784, tekst jednolity) – określenie **organów opiniujących [OPINIE] projekty organizacji ruchu przed zatwierdzeniem:**
  - zarządcy dróg,
  - Policja (Komendy Powiatowe Policji, Komendy Miejskie Policji, Komendy Wojewódzkie Policji)

# Procedura zmiany organizacji ruchu

## POSTĘPOWANIE W SPRAWIE ORGANIZACJI RUCHU

### PROJEKT ORGANIZACJI RUCHU

§ 4 ust. 3 Rozp MI SWZRISN

1. ZARZĄD DROGI
2. ORGAN ZARZĄDZAJĄCY RUCHEM
3. INWESTOR lub JEDNOSTKA określona w § 11 pkt 1 – 6 Rozp MI SWZRISN
4. OSOBA REALIZUJĄCA ZAMOWIENIE podmiotów z pkt 1 - 3
5. INNY PODMIOT na podstawie § 2 ust. 3 w zw. z § 2 ust. 1 pkt 1 ppkt a i b Rozp MI SWZRISN



# Procedura zmiany organizacji ruchu



# (1) Mankamenty procedury zmiany organizacji ruchu

## Opinia Policji do projektu organizacji ruchu:

§ 7 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem:

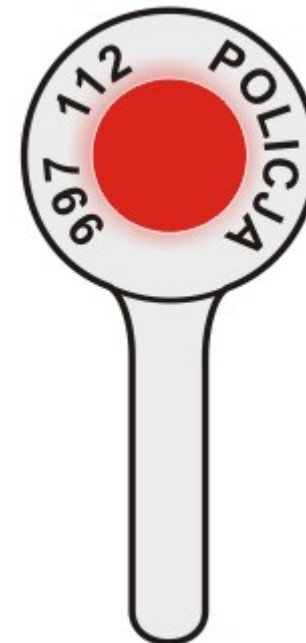
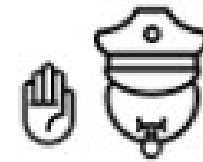
*„Do przedstawionego do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu powinny być dołączone opinia:*

*3) komendanta miejskiego Policji - w przypadku projektu obejmującego drogę położoną w mieście na prawach powiatu lub w mieście stołecznym Warszawie, z wyjątkiem autostrady i drogi ekspresowej”.*

§ 7 ust. 3 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem:

*„Opinia Policji **nie jest wymagana** w przypadku projektu organizacji ruchu obejmującego wyłącznie drogi gminne”.*

**PYTANIE:** Czy zatem opinia POLICJI powinna być wymagana do projektu organizacji ruchu obejmującego „drogą gminną położoną na terenie miasta na prawach powiatu”?



# (1) Mankamenty procedury zmiany organizacji ruchu

Pytania do autorów przepisów rozporządzenia *(próba wykładni autentyczno-celowościowej)*.

**PYTANIA DO MINISTERSTWA INFRASTRUKTURY z dnia 11 września 2018 roku:**

1) *Czy w ocenie Ministerstwa Infrastruktury projekt organizacji ruchu obejmujący wyłącznie drogi gminne położone na terenie miasta na prawach powiatu winien zawierać opinię POLICJI przed rozpatrzeniem do przez organ zarządzający ruchem na drodze?*

2) *JESLI ODPOWIEDZ NA POWYZSZE PYTANIE (nr 1) JEST TWIERDZACA (tj. uznanie przez Ministerstwo Infrastruktury konieczności posiadania opinii Policji do projektu org. ruchu na drodze gminnej w obrębie miasta na prawach powiatu): CZY W OCENIE MINISTERSTWA INFRASTRUKTURY BRAK OPINII POLICJI NA ZATWIERDZONYM PROJEKCIE ORGANIZACJI RUCHU (przez zarządzającego ruchem na drodze) obejmującym wyłącznie drogi gminne na terenie miasta na prawach powiatu stanowi naruszenie procedury zmiany organizacji ruchu?*

**Odpowiedź z dnia 30 listopada 2018 roku (sygn. sprawy: DTD.2.4401.234.2018.TW.2):**

Niezależnie od powyższego, Departament Transportu Drogowego w zakresie pkt 1 uprzejmie wskazuje, że zgodnie z przepisami § 7 ust. 2 i ust. 3 przywołanego wyżej rozporządzenia z dnia 23 września 2003 r. do przedstawionego do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu powinna być dołączona opinia komendanta miejskiego Policji – w przypadku projektu obejmującego drogę położoną w mieście na prawach powiatu lub w mieście stołecznym Warszawie, z wyjątkiem autostrady i drogi ekspresowej. Opinia Policji nie jest wymagana w przypadku projektu organizacji ruchu obejmującego wyłącznie drogi gminne. **ale czy też te w mieście na prawach powiatu?**

**Sprawa w toku w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w Warszawie: I OSK 3733/18 (VIII 2018)**

## (2) Mankamenty procedury zmiany organizacji ruchu

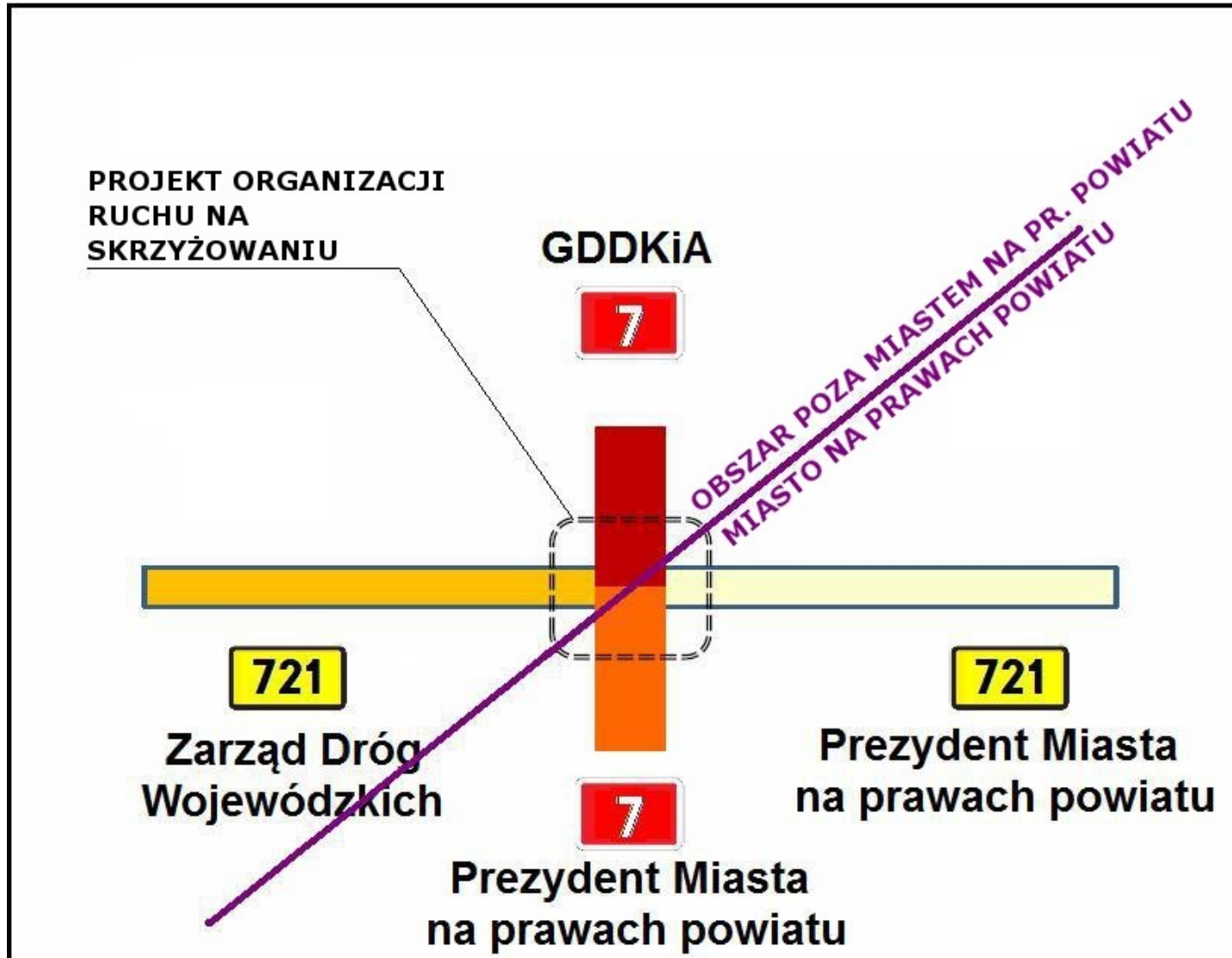
### Zatwierdzanie organizacji ruchu na skrzyżowaniach.

§ 6 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem:

*„1. Organizację ruchu zatwierdza, na podstawie złożonego projektu organizacji ruchu, **organ zarządzający ruchem** albo podmiot zarządzający drogą wewnętrzną **właściwy dla danej drogi**.*

*2. Organizację ruchu na skrzyżowaniu dróg o różnych organach zarządzających ruchem zatwierdza organ zarządzający ruchem właściwy dla drogi **wyższej kategorii**”.*

## (2) Mankamenty procedury zmiany organizacji ruchu



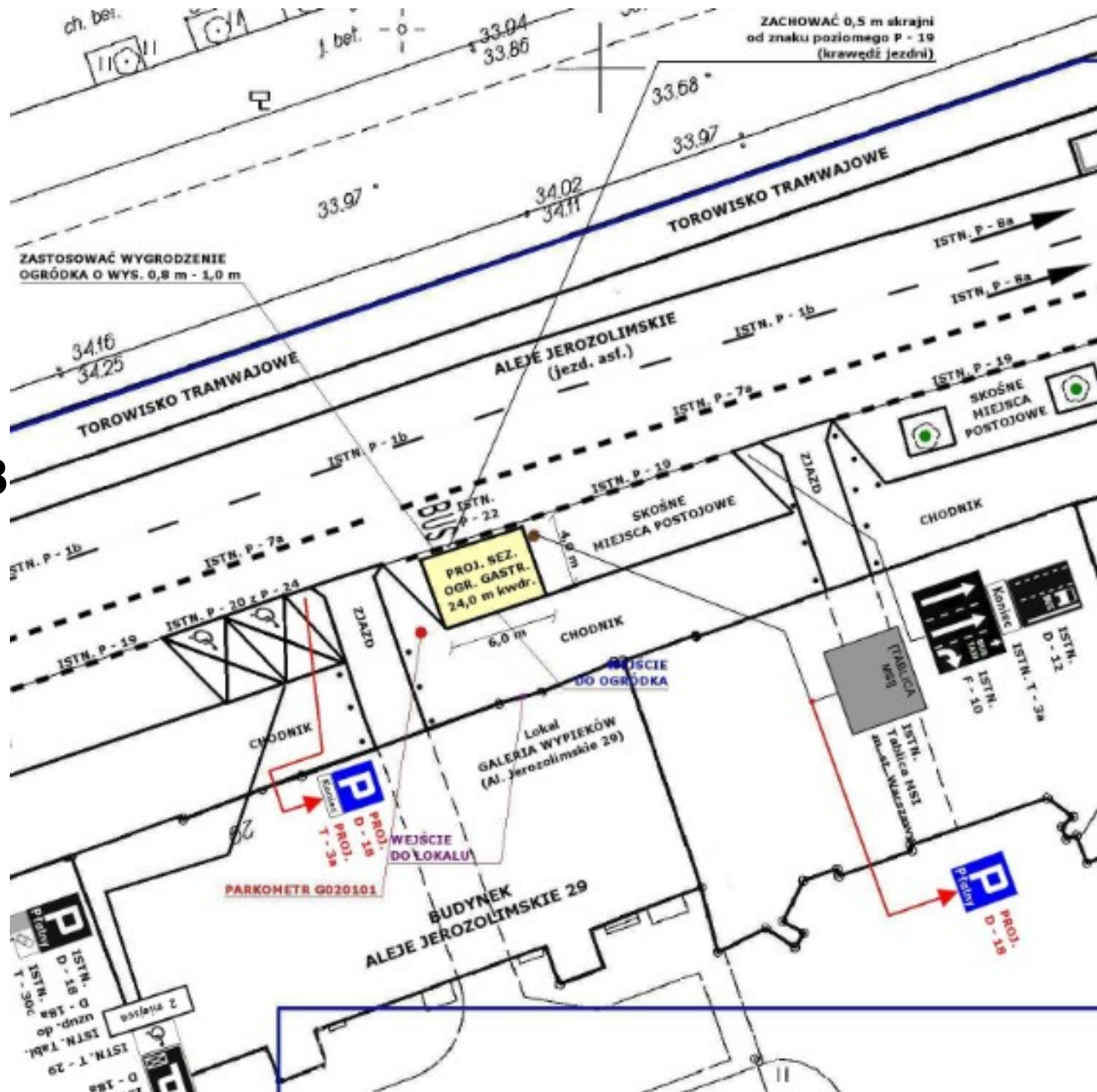


## (3) Mankamenty procedury zmiany organizacji ruchu

1. **Brak stosowania ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego w procedurze zmiany organizacji ruchu** (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 2003 r. II SA/4865/03, Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 2006 r. VI SA/Wa 664/06, Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z 2009 r., II SA/Ke 668/09) – brak możliwości stosowania art. 64 § 2 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego przez zarządców dróg w toku opiniowania projektów org. ruchu,
2. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 01 sierpnia 2018 roku (II SA/Po 364/18) – **zaleca się stosować Zasady Dobrej Administracji (?)**.
3. **Opinie ZARZĄDCY DROGI:**
  - czy mają one jakiegokolwiek znaczenie?
  - czy opinia **negatywna** zarządcy drogi „dyskwalifikuje” projekt organizacji ruchu z możliwości jego zatwierdzenia?
  - czy zarządca drogi publicznej **ma obowiązek** respektować **zatwierdzony przez organ zarządzający ruchem na drodze projekt organizacji ruchu**, który zawiera jego uprzednio wydaną negatywną opinię?

(3)  
Mankamenty  
procedury  
zmiany  
organizacji  
ruchu

Styczeń 2018



## (3) Mankamenty procedury zmiany organizacji ruchu

Luty 2018



### ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08  
kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl, www.facebook.pl/zdm.warszawa

ZDM-TOR-IO.5512.408.2018.ABA

Warszawa, dnia 27 LUT. 2018

#### INFOZNAK

**Projekty Organizacji Ruchu**  
**ul. Wielicka 45 lok. 4**  
**02-657 Warszawa**

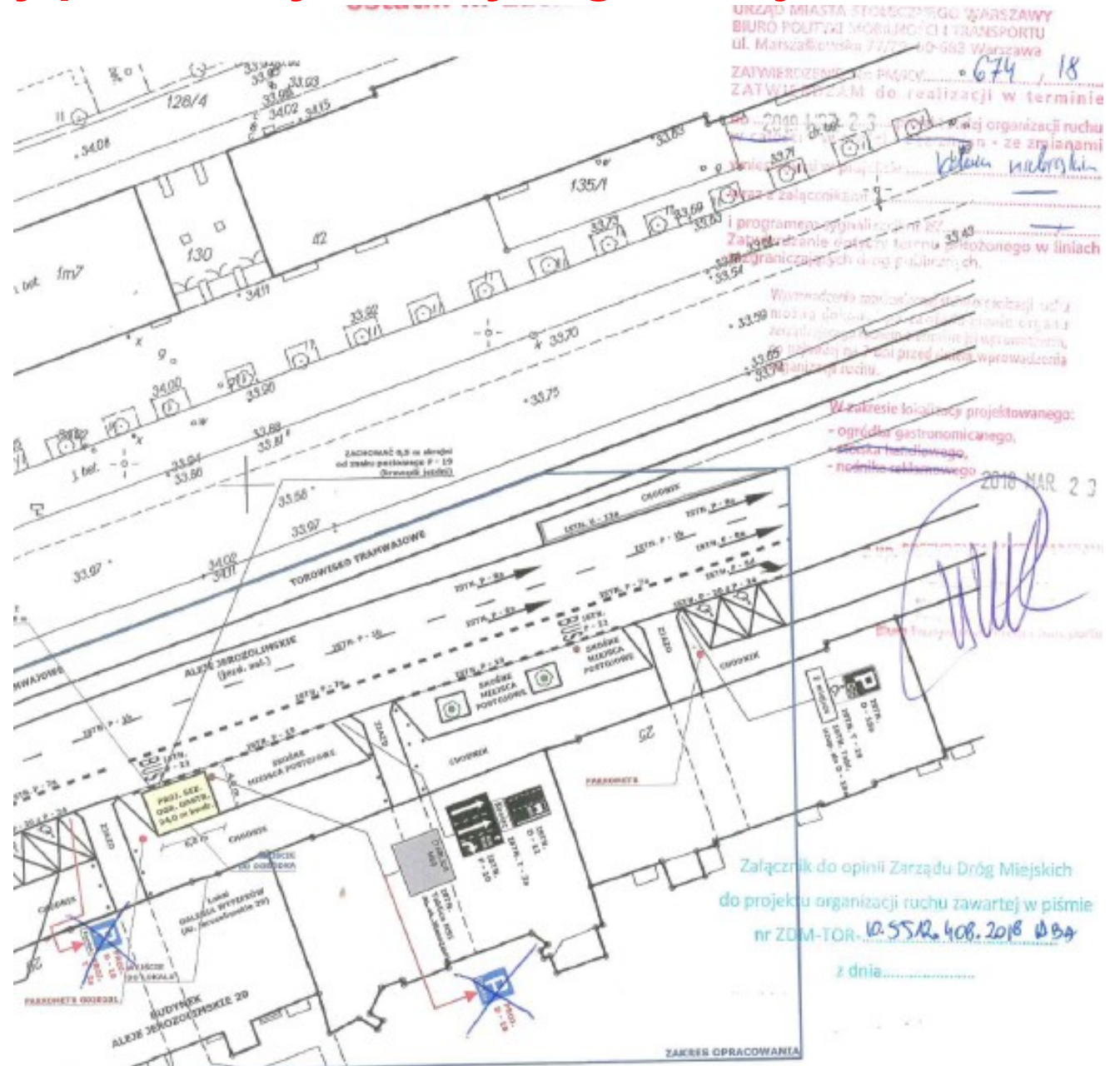
Zarząd Dróg Miejskich **opiniuje negatywnie** projekt na lokalizację sezonowego ogródka gastronomicznego dla lokalu Galeria Wypieków z uwagi na duży deficyt miejsc postojowych w rejonie Al. Jerozolimskich. Rozważyć należy usytuowanie ogródka na chodniku.

ZASTĘPCA DYREKTORA

  
Wojciech Partyka

### (3) Mankamenty procedury zmiany organizacji ruchu

Marzec 2018





### (3) Mankamenty procedury zmiany organizacji ruchu

**Marzec 2018 r.** – złożenie wniosku o zajęcie pasa drogowego do zarządcy drogi publicznej,

**Marzec-Maj 2018 r.** – brak reakcji zarządcy drogi publicznej (przedłużanie terminu rozpatrzenia sprawy),

**07 maj 2018 r.** – wezwanie do zajęcia stanowiska w sprawie (zarządca drogi nie chce wydać decyzji na zajęcie pasa drogowego – powód: jego negatywna opinia do projektu organizacji ruchu)

**11 maja 2018 roku** – odpowiedź na wezwanie zarządcy drogi (wskazanie braku podstaw prawnych do kwestionowania zatwierdzenia projektu organizacji ruchu przez organ zarządzający ruchem na drodze),

**18 maja 2018 roku** – spotkanie wnioskodawcy w siedzibie zarządcy drogi publicznej celem wyjaśnienia sprawy (brak efektów),

**14 czerwca 2018 roku** – wezwanie do wydania decyzji na zajęcie pasa drogowego z ponagleniem,

**18 czerwca 2018 roku** – decyzja ODMAWIAJĄCA wydania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego (powód: „nie dopatrzono się uzasadnienia dla wydania decyzji na zajęcie pasa drogowego”; odmowa z art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych).

**(3)  
Mankamenty  
procedury  
zmiany  
organizacji  
ruchu**

**Czerwiec 2018**



**PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

adres do korespondencji

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08

kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl

Warszawa, dnia 2018 -06- 18

ZDM-GPD-H.55481.840.2018.AZI.4

**Piekarnie Lubaszka Sp. z o.o.**  
**ul. Szlachecka 45**  
**03-259 Warszawa**  
**(NIP: 1132387752)**

**D E C Y Z J A ZDM/GPD/O/1A/WI 4 /2018/O**

Na podstawie art. 19 ust. 5 i art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2222 ze zm.) oraz art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), działając w imieniu Prezydenta m. st. Warszawy na podstawie upoważnienia Nr GP-OR.0052.4320.2015 z dnia 5 listopada 2015 r. Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich do załatwiania spraw związanych z zarządzaniem drogami krajowymi (z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych), wojewódzkimi i powiatowymi, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29.03.2018 r. przez spółkę Piekarnie Lubaszka Sp. z o.o.:

**ODMAWIAM**

**Spółce Piekarnie Lubaszka Sp. z o.o.** wydania zezwolenia na zajęcie fragmentu pasa drogowego drogi powiatowej **Al. Jeruzolimskie w rej. nr 29** w celu umieszczenia w nim ogródka gastronomicznego o powierzchni **24,00 m<sup>2</sup>**, w terminie **od dnia 23.04.2018 r. do dnia 15.10.2018 r.**

## (3) Mankamenty procedury zmiany organizacji ruchu

# Lipiec 2018

### Główny zarzut odwołania:

Naruszenie przepisów dotyczących respektowania zatwierdzonych projektów organizacji ruchu przez zarządcę drogi (brak takiej podstawy prawnej).

Kancelaria  
Radcy Prawnego  
dr Jonatan Hasiewicz

Warszawa, dnia 04 lipca 2018 roku

Piekarnie Lubaszka Sp. z o. o.  
ul. Szlachecka 45  
03 – 259 Warszawa  
NIP: 113 - 238 - 77 - 52  
REGON: 015270506  
KRS: 0000138593  
reprezentowana przez:  
r. pr. dr/inż. Jonatana Hasiewicz  
*radcę prawnego*  
*doktora nauk prawnych*  
*inż. ruchu drogowego*  
ul. Wielicka 45 lok. 4  
02 - 657 Warszawa  
adres do doreczeń:  
ul. Wielicka 45 lok. 4  
02 – 657 Warszawa

Do: Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
w Warszawie  
ul. Kielecka 44  
02-530 Warszawa  
za pośrednictwem:  
Zarząd Dróg Miejskich w Warszawie  
ul. Chmielna 120  
00 – 801 Warszawa

Sygn. sprawy: ZDM-GPD-H.55481.840.2018.AZI.4

Numer skarżonej decyzji: ZDM/GPD/O/1A/W/4/2018/O

### ODWOŁANIE

OD DECYZJI ODMAWIAJĄCEJ WYDANIA ZEZWOLANIA  
NA ZAJĘCIE PASA DROGOWEGO W CIĄGU ALEJ JEROZOLIMSKICH  
w rejonie nr 29 w celu umieszczenia w nim sezonowego ogródka gastronomicznego

### (3) Mankamenty procedury zmiany organizacji ruchu

## Październik 2018

### Wynik:

- stwierdzenie naruszenia przepisów z zakresu organizacji ruchu drogowego,
- stwierdzenie naruszenia przepisów z zakresu wydawania zezwoleń na zajecie pasa drogowego,
- stwierdzenie nieuprawnionego „wchodzenia w kompetencje organu zarządzającego ruchem na drodze przez zarządcę drogi.

**SAMORZĄDOWE**  
Kolegium Odwoławcze  
w Warszawie  
ul. Klelecka 44  
02-530 Warszawa  
tel. 22 622-49-61 do 4, fax 22 625-21-66

Warszawa, dnia 02 października 2018 r.

### DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie w składzie orzekającym:

1. Renata Jęsiak - przewodnicząca
2. Maria Kołacz - Kozłowska - członek
3. Monika Myślak - Kordjak - członek (spr)

działając na podstawie art. 127 § 2 w związku z art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) oraz art. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 570), po rozpoznaniu odwołania „Piekarnie Lubaszka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” reprezentowana przez r. pr. Jonatana Hasiewicza od decyzji Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 18 czerwca 2018 r., nr ZDM/GPD/O/1A/W/4/2018/O, w przedmiocie odmowy udzielenia zezwolenia na zajęcie fragmentu pasa drogowego drogi powiatowej Al. Jerozolimskie w rej. nr 29 w celu umieszczenia w nim ogródka gastronomicznego o powierzchni 24 m<sup>2</sup> w terminie od dnia 23.04.2018 r. do dnia 15.10.2018 r.

orzeka :

na podstawie art. 138 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego uchylić zaskarżoną decyzję w całości w przedmiocie odmowy udzielenia zezwolenia na zajęcie fragmentu pasa drogowego drogi powiatowej Al. Jerozolimskie w rej. nr 29 w celu umieszczenia w nim ogródka gastronomicznego o powierzchni 24 m<sup>2</sup> w terminie od dnia 23.04.2018 r. do dnia 15.10.2018 r. i przekazać w tym zakresie sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.



### (3) Mankamenty procedury zmiany organizacji ruchu

## Treść uzasadnienia decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z dnia 02 października 2018 roku (sygn. sprawy: KOC/4239/Dr/18):

ust. 3 w związku z art. 40 ust. 1 u.d.p. Wskazana na planie lokalizacja ogródka gastronomicznego została zatwierdzona na podstawie zatwierdzenia organu zarządzającego ruchem na terenie m. st. Warszawy o numerze PM/IO/674/18 (zatwierdzenie z dnia 23.03.2018 r.). Zatem projekt stałej organizacji ruchu nr PM/IO/674/18 został zatwierdzony w całości bez zmian. Natomiast, co jak zasadnie zauważyła Spółka organ pierwszej instancji pominął w swoich rozważaniach i nie odniósł się do tych okoliczności oraz pominął w swoich rozważaniach poprzestając jedynie na wskazaniu, że w aktach znajdują się te pismo z dnia 11 maja 2018 r. ale nie odnosząc się do ich treści oraz dlaczego i w jakim zakresie wpłynęły one na podjęcie decyzji o odmowie wydania zezwolenia na okres od dnia 23 kwietnia 2018 r do dnia 15 października 2018 r.

# (3) Mankamenty procedury zmiany organizacji ruchu

## Epilog wydarzeń:

**30 listopada 2018 roku** – Decyzja Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie udzielająca zezwolenia (zgodnie z dyspozycją SKO w Warszawie) na zajęcie pasa drogowego w okresie od **15 kwietnia 2019 – 23 września 2019** (tj. w okresie ważności zatwierdzonego projektu organizacji ruchu),

**30 listopada 2018 roku** – Interpretacja Ministerstwa Infrastruktury o sygnaturze DTD.2.4401.234.2018.TW.2

Reasumując, w przypadku, gdy na danej drodze została zatwierdzona organizacja ruchu zarządcą drogi jest zobligowany do jej zastosowania, bez względu na fakt na podstawie czyjego działania organizacja ruchu została zatwierdzona (ad. II pytania lit a, b, c).

**grudzień 2018-styczeń 2019 roku** – opracowanie ekspertyzy dotyczącej poniesionych strat i utraconych korzyści przez inwestora na wskutek niezgodnego z prawem wykonywania zadań publicznych przez zarządcę drogi publicznej celem wystąpienia o odszkodowanie od zarządcy drogi publicznej wraz z ustaleniem osób winnych wydanie rozstrzygnięć niezgodnych z prawem (art. 5 i 6 ustawy dnia 20 stycznia 2011 roku o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa )

**(3)  
Mankamenty  
procedury  
zmiany  
organizacji  
ruchu**

**listopad 2018**



**PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

adres do korespondencji

ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa, tel. 22 55 89 000, faks 22 620 06 08

kancelaria@zdm.waw.pl, www.zdm.waw.pl

Warszawa, dnia: 2018.....-.....-  
2018 -11- 30

**DECYZJA NR ZDM/GPD/O/1A/W/577/2018**



ZDM/GPD/O/1A/W/577/2018

Na podstawie art. 19 ust. 5 oraz art. 40 ust. 1, ust. 2 pkt 3 i 4, ust. 8, ust. 13 oraz art. 40d ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 2068), § 1 i § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (Dz. U. z 2016r., poz. 1264), art. 104 i art. 107 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 2096) oraz Uchwały Nr XXXI/666/2004 Rady m. st. Warszawy z dnia 27 maja 2004r. w sprawie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na obszarze m. st. Warszawy, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 148, poz. 3717 z dnia 19.06.2004r. ze zm.), działając w imieniu Prezydenta m. st. Warszawy na podstawie upoważnienia Nr GP-OR.0052.4320.2015 z dnia 05 listopada 2015r. Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich do załatwiania spraw związanych z zarządzaniem drogami krajowymi (z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych), wojewódzkimi i powiatowymi, po ponownym rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 2018-03-28 przez:

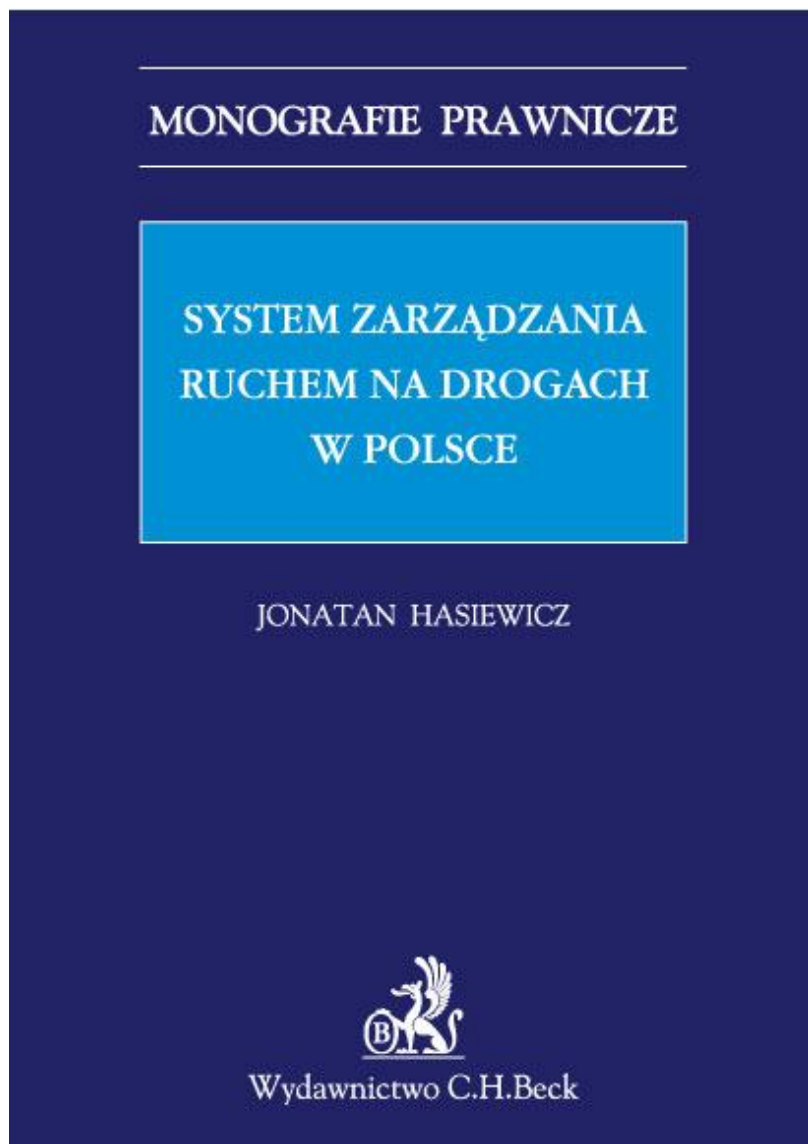
**PIEKARNIE LUBASZKA Sp. z o.o.**

**ul. Szlachecka 45 , 03-259 Warszawa (NIP: 1132387752)**

o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego w celu funkcjonowania w nim **ogródka gastronomicznego**:

1. Zezwalam na zajęcie odcinka pasa drogowego drogi wojewódzkiej:  
**Al. JERUZOLIMSKIE w rejonie nr 29**  
**o powierzchni 24,00 m2 (ogródek gastronomiczny) i o powierzchni 4,00 m2 (reklam na markizie)**, wg lokalizacji szczegółowej określonej na planie sytuacyjnym, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej decyzji, na okres **od dnia 2019-04-15 do dnia 2019-09-23** oraz umieszczenie w nim **ogródka gastronomicznego** zgodnie z projektem organizacji ruchu Nr PM/IO/674/18 z dnia 23.03.2018 r. **oraz reklam na markizie**.

# System zarządzania ruchem na drogach w Polsce



## Opis pozycji:

**System zarządzania ruchem na drogach w Polsce** jest pierwszą pozycją traktującą w sposób kompleksowy problematykę zarządzania ruchem na drogach ze szczególnym uwzględnieniem projektów organizacji ruchu.

Monografia jest nieocenioną pomocą w zrozumieniu złożoności procedur zmiany organizacji ruchu, zasad projektowania organizacji ruchu, opiniowania organizacji ruchu, zatwierdzania organizacji ruchu, wprowadzania organizacji ruchu, nadzoru nad zarządzaniem ruchem na drogach oraz sądowej kontroli organizacji ruchu drogowego. Połączenie wiedzy teoretycznej oraz doświadczenia praktycznego umożliwiło autorowi sięgnięcie poza ramy litery prawa i spojrzenie na sprawę pod kątem praktyki administracyjnej poszczególnych organów zarządzających ruchem na drogach w Polsce.

Pozycja stanowi swoiste kompendium wiedzy dla zarządców dróg publicznych, organów zarządzających ruchem na drogach, projektantów organizacji ruchu, inżynierów ruchu drogowego, inżynierów drogownictwa, wykonawców robót drogowych, organizatorów imprez na drogach publicznych, wnioskodawców w sprawie zmian w organizacji ruchu, a także funkcjonariuszy Straży Gminnych (Miejskich) i Policji.

## Gdzie kupić?

[www.ksiegarnia.beck.pl](http://www.ksiegarnia.beck.pl)

[kontakt@beck.pl](mailto:kontakt@beck.pl)

Rok wydania: **grudzień 2016**

Ilość stron: **420 stron**

ISBN: **978-83-255-8910-3**



**Dziękuję za uwagę!**

**r. pr. dr/inż. Jonatan Hasiewicz**

radca prawny, doktor nauk prawnych, inżynier ruchu drogowego

**Kancelaria Radcy Prawnego dr Jonatan Hasiewicz**

**INFOZNAK Projekty Organizacji Ruchu**



[www.doktorhasiewicz.pl](http://www.doktorhasiewicz.pl)

[www.infoznak.pl](http://www.infoznak.pl)

**VI KRAKOWSKIE DNI BRD 2019**

Kraków, 14-15 lutego 2019 r.

[www.konferencjespecjalistyczne.pl](http://www.konferencjespecjalistyczne.pl)