

Awaryjna organizacja ruchu drogowego – problemy prawne i praktyczne.

r. pr. dr inż. Jonatan Hasiewicz

radca prawny, doktor nauk prawnych, inżynier ruchu drogowego

Kancelaria Radcy Prawnego dr Jonatan Hasiewicz

INFOZNAK Projekty Organizacji Ruchu



www.doktorhasiewicz.pl



www.infoznak.pl

**KONGRES
BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO 2024**

Kraków, 13-15 marca 2024 r.

www.konferencjespecjalistyczne.pl

Awaryjna organizacja ruchu drogowego – problemy prawne i praktyczne.

I. Umieszczenie „awaryjnej” organizacji ruchu w przepisach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem:

Awaryjna organizacja ruchu ≠ Czasowa organizacja ruchu

Awaryjna organizacja ruchu ≠ Uproszczona organizacja ruchu

II. Definicja „awaryjnej” organizacji ruchu:

Awaryjna organizacja ruchu = „Tymczasowe ograniczenia lub zakazy ruchu”

Awaryjna organizacja ruchu drogowego – problemy prawne i praktyczne.

§ 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem:

1. Tymczasowe ograniczenia lub zakazy ruchu mogą wprowadzić:

(1) **Policja, Żandarmeria Wojskowa lub wojskowe organy porządkowe** - w przypadku zdarzeń, w wyniku których może nastąpić zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, życia lub zdrowia osób lub możliwość wystąpienia szkód materialnych w znacznym rozmiarze;

(2) **zarząd drogi lub właściwe służby** - w nagłym przypadku **awarii urządzenia w pasie drogowym** lub w jego pobliżu, w wyniku której nastąpiło zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego lub możliwość wystąpienia szkód materialnych. [90% przypadków awaryjnej organizacji ruchu]

DZIAŁANIE nr 1: § 10 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem:

2. Wprowadzając tymczasowe ograniczenia lub zakazy:

(1) organy i podmioty, o których mowa w ust. 1, wyznaczają niezbędne objazdy i bezzwłocznie powiadamiają o tym właściwy organ zarządzający ruchem oraz właściwy zarząd drogi;

DZIAŁANIE nr 2: § 10 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem:

3. Organ zarządzający ruchem w przypadkach, o których mowa w ust. 1, może:

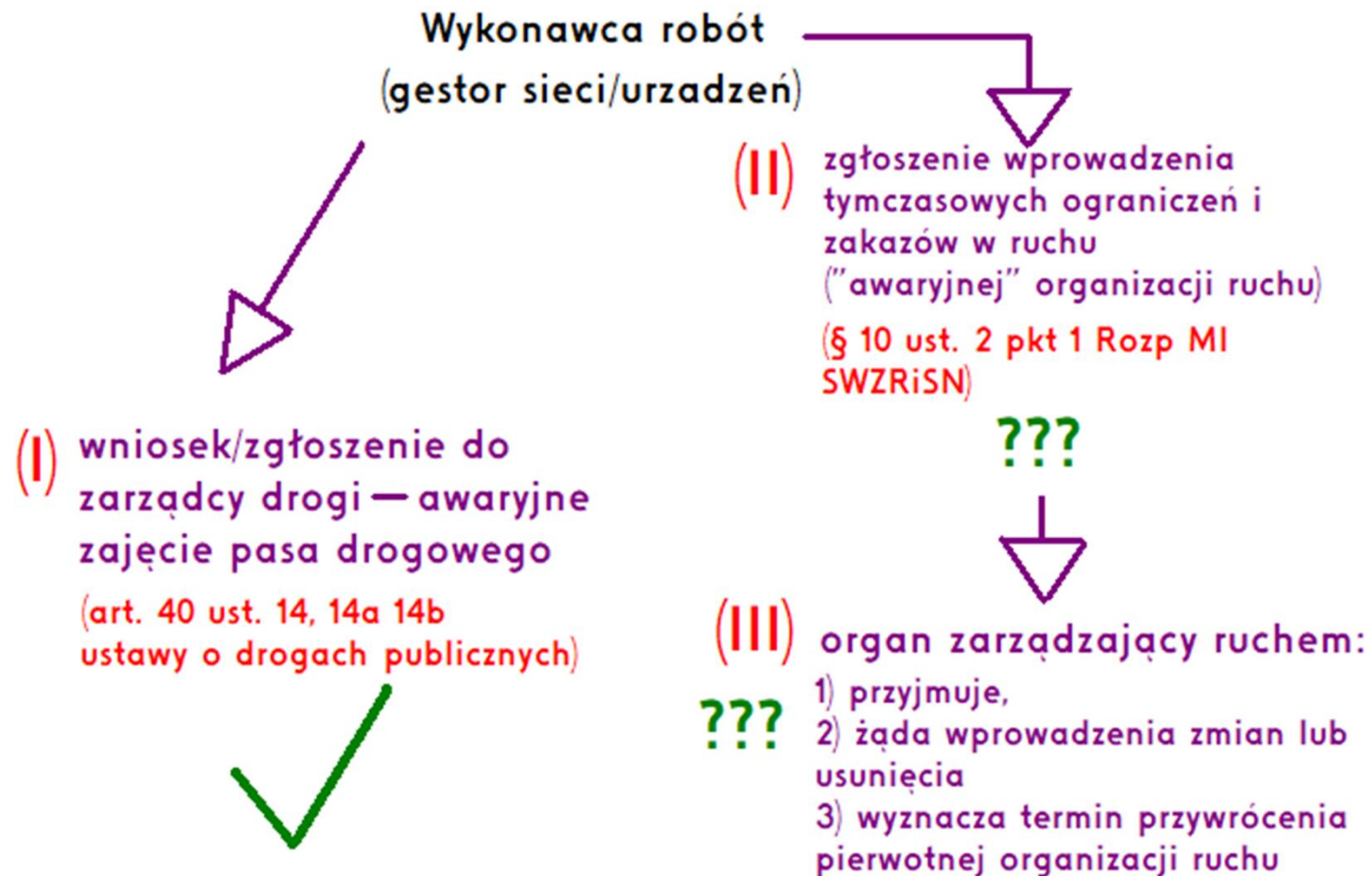
(1) **przyjąć** przedstawioną organizację ruchu;

(2) **zażądać wprowadzenia zmian** lub **usunięcia wprowadzonej** organizacji ruchu;

(3) **wyznaczyć termin przywrócenia** pierwotnej organizacji ruchu.

Awaryjna organizacja ruchu drogowego – problemy prawne i praktyczne.

Procedura awaryjnego zajęcia pasa drogowego



Awaryjna organizacja ruchu drogowego – problemy prawne i praktyczne.

Analiza przypadku z praktyki – ulica Ugory w Poznaniu.

- (1) Awaria sieci wodno-kanalizacyjnej dnia 19 stycznia 2022 roku w ciągu ulicy Ugory w Poznaniu,
- (2) Gestor sieci wodno-kanalizacyjnej dokonuje w dniu 19 stycznia 2022 roku:
 - a) zgłoszenia awaryjnego zajęcia pasa drogowego do zarządcy drogi publicznej celem uzyskania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego – **Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu, [art. 40 ust. 14, 14a, 14b ustawy o drogach publicznych]**
 - b) zgłoszenia „awaryjnej” organizacji ruchu do organu zarządzającego ruchem na drodze – **Biuro do spraw Zarządzania Ruchem Miejski Inżynier Ruchu w Poznaniu. [§ 10 ust. 2 pkt 1 Rozp MI SWZRiSN]**

Awaryjna organizacja ruchu drogowego – problemy prawne i praktyczne.



Wnioskodawca/Wykonawca

Poznań, dnia: 19.01.2022

AQUANET S.A.
Poznań, ul. Dolna Włda 126

Urząd Miasta Poznania
Wydział Transportu i Zieleni
Oddział Miejskiego Inżyniera Ruchu
ul. 3 Maja 46, 61-728 Poznań
(e-mail: mir@um.poznan.pl)

Zarząd Dróg Miejskich
ul. Wilczak 16, 61-623 Poznań
(e-mail: zdm@zdm.poznan.pl)

Komenda Miejska Policji
ul. Szylinga 2, 60-787 Poznań
(e-mail: wrd@poznan.policja.gov.pl)

ZAWIADOMIENIE O WPROWADZENIU ZMIAN ORGANIZACJI RUCHU W TRYBIE AWARYJNYM OKREŚLONYM W § 10 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA INFRASTRUKTURY¹

Zgłaszający: Aquanet S.A. Poznań ul. Dolna Włda 126

(imię i nazwisko/nazwa)

Wykonawca prac: Inspol

(imię i nazwisko/nazwa/adres wykonawcy, telefon)

Termin rozpoczęcia prac: 19.01.2022

Przewidywany termin zakończenia prac: 26.01.2022

Osoba odpowiedzialna: ██████████, tel. ██████████

Osoba odpowiedzialna (Imię i nazwisko, telefon: ██████████, ██████████)

Lokalizacja miejsca awarii (nazwy ulic): Ugory 77 w Poznaniu

Załączono

Szkic sytuacyjny wraz ze zmienioną organizacją ruchu

~~AQUANET~~
Inżynier Utrzymania Ruchu
DZIAŁ UTRZYMANIA RUCHU
~~Bianka~~
Inżynier Utrzymania Ruchu

¹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r., w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem

ZAWIADOMIENIE

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23.09.2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31.07.2002r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych, firma Rotomat Sp. z o.o. powiadamia o zabezpieczeniu i oznakowaniu awarii w pasie drogowym

lokalizacja awarii: U60R4 77 P-n	Zgłaszający: AQUANET S.A.
data zabezpieczenia i oznakowania awarii: 19.01.2022	ICAWALIZA

Osoba INSPOL
odpowiedzialna:

Wojcik
Sporządził

Awaryjna organizacja ruchu drogowego – problemy prawne i praktyczne.



Pytanie: Czy można przejechać obok znaku B – 1 „zakaz ruchu w obu kierunkach”?

Awaryjna organizacja ruchu drogowego – problemy prawne i praktyczne.



Pytanie: Czy można przejechać obok znaku B – 1 „zakaz ruchu w obu kierunkach”?

Awaryjna organizacja ruchu drogowego – problemy prawne i praktyczne.

(I) Zgodnie z § 16 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie znaków i sygnałów drogowych z dnia 31 lipca 2002 (Dz.U. 2002 nr 170 poz. 1393 z późn. zm.) wskazuje się:

*„Znak B-1 "zakaz ruchu w obu kierunkach" oznacza **zakaz ruchu na drodze pojazdów, kolumn pieszych oraz jeźdźców i poganiaczy; znak może być ustawiony na jezdni**”.*

(II) Zgodnie z pkt 3.2.1 z Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. 2003 nr 220 poz. 2181 z późn. zm.):

*„Znak B-1 "zakaz ruchu w obu kierunkach" (rys. 3.2.1.1) stosuje się w **celu zamknięcia odcinka drogi dla ruchu wszelkich pojazdów**. Przyczynami zamknięcia ruchu na drodze są w szczególności:*

- **prowadzenie robót w pasie drogowym,***
- **zły stan techniczny drogi zagrażający bezpieczeństwu ruchu, np. uszkodzenie jezdni, obiektu mostowego itp.**”.*

Awaryjna organizacja ruchu drogowego – problemy prawne i praktyczne.

„Awaryjna” organizacja ruchu drogowego a egzaminy państwowe praktyczne na prawo jazdy w ciągu ulicy Ugody w dniach 19 – 26 (28) stycznia 2022 roku.

Art. 52 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami:

„Część praktyczna egzaminu **może zostać** zakończona przed wykonaniem wszystkich określonych zakresem egzaminu zadań jedynie w przypadku, **gdy zachowanie osoby zdającej zagraża bezpośrednio życiu i zdrowiu uczestników ruchu drogowego**”.


Art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami:

„Marszałek województwa, w drodze decyzji administracyjnej, unieważnia egzamin państwowy, jeżeli był przeprowadzony w sposób niezgodny z przepisami ustawy, a **ujawnione nieprawidłowości miały wpływ na jego wynik**”.

Art. 71 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy o kierujących pojazdami:

„Marszałek województwa skreśla egzaminatora z ewidencji egzaminatorów, w przypadku dopuszczenia się **rażącego naruszenia przepisów poprzez wielokrotne przeprowadzenie egzaminu państwowego w sposób niezgodny z przepisami ustawy**”.

Awaryjna organizacja ruchu drogowego – problemy prawne i praktyczne.


MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DI-V.8041.26.2022

Poznań 21 kwietnia 2022 r.

Decyzja

Działając na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm.) oraz art. 72 ust. 1 pkt. 2 i ust. 2 pkt 1 Ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1212 ze zm.)

unieważniam

egzamin państwowy na prawo jazdy kategorii B (część praktyczna), zdawany w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Poznaniu, zwanym dalej WORD, dnia 24 stycznia 2022r. przez Panią [REDAKTOWANE], zam. os. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] Grodzisk Wielkopolski.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1212 ze zm.) zwaną dalej ustawą, marszałek województwa w drodze decyzji administracyjnej, unieważnia egzamin państwowy, jeżeli był przeprowadzony w sposób niezgodny z przepisami ustawy, a ujawnione nieprawidłowości miały wpływ na jego wynik i zgodnie z art. 72 ust. 2 pkt 1 marszałek województwa unieważnia egzamin państwowy z urzędu.

W związku z prowadzonymi postępowaniami skargowymi w sprawach DI-V.8041.6.2022 i DI-V.8041.7.2022, w dokumentacji przekazanej Marszałkowi Województwa ujawniono rażące naruszenie przepisów ustawy podczas przeprowadzania egzaminów państwowych na prawo jazdy kategorii B, przez egzaminatora, który przeprowadził dla Pani egzamin w dniu 24 stycznia 2022r.

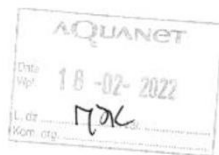
W wyniku kontroli doraźnej, przeprowadzonej przez nadzór wewnętrzny WORD stwierdzono, że egzaminator wykorzystał nieprawidłowo oznakowane zabezpieczenie robót drogowych do przerywania egzaminów i wystawienia oceny negatywnej.

Awaryjna organizacja ruchu drogowego – problemy prawne i praktyczne.

W wyniku szczegółowej analizy nagrania przebiegu egzaminu oraz pozostałych dokumentów zgromadzonych w tej sprawie tj.: zdjęć z miejsca gdzie znajdował się znak B1, gdzie egzamin został przerwany, oceny zaistniałej sytuacji dokonanej przez egzaminatora nadzorującego w WORD, informacji przekazanej z Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu i informacji od Miejskiego Inżyniera Ruchu w Poznaniu stwierdza się, że przerwanie egzaminu w związku z niezastosowaniem się do znaku B1 „zakaz ruchu” i ocena negatywna wystawiona przez egzaminatora była niezasadna.

Sposób oznakowania przedmiotowego miejsca robót w pasie drogowym, gdzie egzaminator przerwał egzamin był nieprawidłowy co potwierdził w piśmie z dnia 08 lutego 2022r. znak: RO.400.83.2022 Zarząd Dróg Miejskich (ZDM). W ocenie ZDM oznakowanie znakiem B1 było niezasadne, znak ten został umieszczony nieprawidłowo i przejazd obok miejsca tych robót był możliwy. Ponadto Miejski Inżynier Ruchu (MIR) w piśmie z dnia 04 lutego 2022r. znak: KPRM-XVII.7221.4.22.2022 poinformował, że ze zdjęć wynika, cyt.: „...prace zostały przerwane i umożliwiono mieszkańcom przejazd. W takim przypadku znaki B1 powinny być zdjęte...”.

Awaryjna organizacja ruchu drogowego – problemy prawne i praktyczne.



Zarząd Dróg Miejskich

Decyzja nr : **UZ.PS.4153.UGO.1.19.2022**

Poznań, dnia 2022-02-03

NIP: 7770003274 **AQUANET S.A.**
61-492 Poznań, ul. Dolna Wilda 126

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zmianami) oraz art. 40 ust. 4 i 14 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 ze zmianami), oraz §2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1264), a także § 2a uchwały Nr XLV/469/IV/2004 Rady Miasta Poznania z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach administracyjnych miasta Poznania (tekst jednolity Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2018 r. poz. 1398 ze zmianami), po rozpatrzeniu sprawy zgłoszonej przez:

AQUANET S.A.

dotyczące **awarii** która wystąpiła:

w pasie drogowym ulicy **Ugory**, droga **Gminna**, dzielnica **Stare Miasto**
dokładna lokalizacja nr 77
typ awarii kanalizacyjna

Działając z mocy upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania, nakładam na:

AQUANET S.A.

opłatę za zajęcie pasa drogowego, nie wymagającego uzyskania zezwolenia w związku z koniecznością usunięcia awarii

Element	pow [m ²]	Od	Do	Ilość [dni]	Stawka [zł/(m ² xdzień)]	Oplata [zł]
Jezdnia z utrzy. ruchu o struk. sprzed zajęcia						
Jezdnia z ograniczeniem kierunków ruchu	20.00	2022-01-27	2022-01-28	2	9.00	360.00
Jezdnia z całkowitym zamknięciem ruchu	30.00	2022-01-19	2022-01-26	8	10.00	2400.00
Chodnik						
Pozostałe elementy pasa drogowego						
					Razem	2760.00

Oplata ogółem : **2 760,00** zł.

Słownie : **dwa tysiące siedemset sześćdziesiąt złotych 0 groszy**



RO.400.83.2022



Zarząd Dróg Miejskich

Poznań, 8 lutego 2022 r.

WORD Poznań
ul. Wilczak 53
61-623 Poznań

Dotyczy: awaryjnego oznakowania robót drogowych w infrastrukturze Aquanetu na ul. Ugory

W nawiązaniu do pisma z dnia 31.01.2022 r., Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu informuje, że w przypadku działań związanych z pilnymi naprawami awaryjnymi w pasie drogowym wykonawca takich prac może zastosować oznakowanie i zabezpieczenie miejsca robót według potrzeb wynikających z zakresu awarii i poziomu zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu. W opinii ZDM zastosowanie w tym przypadku znaków B-1 było niezasadne, znak ten został umieszczony nieprawidłowo i w ocenie tutaj Zarządu przejazd pojazdem obok miejsca tych robót był możliwy.

← ?????

Z poważaniem,
Z-ca Dyrektora ds. Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego
Podpisane przez: [redacted]
[redacted]
Data: 2022.02.08 13:38:35 CET

Do wiadomości:
- Miejski Inżynier Ruchu

Sprawę prowadzi: [redacted], referent Wydziału Organizacji i Bezpieczeństwa Ruchu
tel. 61 64 77 298

URZĄD MIASTA POZNANIA
BIURO KOORDYNACJI PROJEKTÓW
I REWITALIZACJI MIASTA
ODDZIAŁ ZATWIERDZEŃ I ODBIORÓW
ORGANIZACJI RUCHU

POZnań*

Znak sprawy: KPRM-XVII.7221.4.22.2022
Poznań, 15-02-2022 r.

zgłoszenie: 19 stycznia 2022


Nr rej.: 15022201999
AQUANET S.A.
UL. DOŁNA WILDA 126
61-492 POZNAŃ

04/10


dot. oznakowania awarii w pasie
drogowym

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do zawiadomienia z dnia 19 stycznia 2022 r. o wprowadzeniu zmian organizacji ruchu w trybie awaryjnym na ulicy Ugory 77 informuję, że przesłany szkic jest nieczytelny i niedokładny. Na rysunku brakuje drugiej krawędzi jezdni, brakuje innych szczegółów (oprócz numeru posesji) umożliwiających orientację, niezachowane są proporcje jezdni/chodnik/pasy zieleni, a projektowane znaki nieczytelne.

Jednocześnie informuję, że wdrożona na czas awarii organizacja ruchu była nieprawidłowa. Ponadto zastosowane znaki nie spełniały warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach. Do pisma dołączam stanowisko Zarządu Dróg Miejskich oraz pismo Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego, który wykonał zdjęcia w terenie.

Przypominam, że wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia stałego nadzoru nad wprowadzonym oznakowaniem w terenie oraz utrzymywanie jego w należytym stanie.

Sprawę prowadzi: 


z up. PREZYDENTA MIASTA

ZASTYPIK DŁUGOBIERA
DS. ZARZĄDZANIA RUCHEM
MIEJSKIM I RUCHEM

Informacje na temat przetwarzania danych osobowych znajdują się pod adresem:
<https://www.um.poznan.pl/klauzulainformacyjna/>

Awaryjna organizacja ruchu drogowego – problemy prawne i praktyczne.


Pytanie: Co pomiędzy 19 stycznia 2022 roku a dniem 15 lutego 2022 roku robił organ zarządzający ruchem na drodze?

Powrót z pytaniem:

Czy awaryjna organizacja ruchu w okresie pomiędzy 19 stycznia 2022 roku – 26 (28) stycznia 2022 roku była „legalna” czy „nielegalna”? Czy znak B – 1 obowiązywał czy też nie obowiązywał?

Awaryjna organizacja ruchu drogowego – problemy prawne i praktyczne.

koptyr: 21.08.2022r.


SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
W POZNANIU
SKO.KM.4030.152.2022
Poznań, 18 lipca 2022 r.

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu w składzie:

Przewodniczący: [REDACTED]
Członkowie: [REDACTED] (spr.),
[REDACTED]

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym sprawy z odwołania egzaminatora [REDACTED] – reprezentowanego przez [REDACTED], od decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 8 marca 2022 r. nr DI-V.8041.7.2022 unieważniającej egzamin państwowy na prawo jazdy kat. B zdawany w dniu [REDACTED] stycznia 2022 r. przez [REDACTED] w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Poznaniu,

działając na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tj. Dz.U. 2018 r., poz. 570), art. 127 § 2 i art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2021 r., poz. 735 – dalej k.p.a.), w zw. z art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (tj. Dz. U. 2021 r., poz. 1212),

utrzymuje zaskarżoną decyzję w mocy

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu, al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań
Biuro Podawcze tel. +48 696 344 299, + 48 61 6704 031, fax 61 853 11 21,
e-mail: sekretariat@poznan.sko.gov.pl; biuropodawcze@poznan.sko.gov.pl

Sygn. akt III SA/Po 878/22

ODPIS



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 grudnia 2022 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu
w składzie następującym:

Przewodniczący Sędzia WSA Szymon Wiślak
Sędzia WSA Marzenna Kosewska
Asesor sądowy WSA Arkadiusz Skomra (spr.)

po rozpoznaniu w trybie uproszczonym
na posiedzeniu niejawnym w dniu 21 grudnia 2022 r.
sprawy ze skargi [REDACTED]
na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu
z dnia [REDACTED] 2022 r. nr [REDACTED]
w przedmiocie unieważnienia egzaminu państwowego na prawo jazdy

oddala skargę.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem

Anna Staszczak

st. sekretarz sądowy

Awaryjna organizacja ruchu drogowego – problemy prawne i praktyczne.

Organ zasadnie objął zakresem kontroli nie tylko stronę formalną egzaminu, ale również sposób jego przeprowadzenia w tym prawidłowość oznakowania będącego podstawą przerwania egzaminu oraz miał na względzie postawę i działania egzaminatora w jego trakcie. Celem ustalenia okoliczności faktycznych sprawy organ miał prawo zwrócenia się o wydanie opinii do stosowanych organów, jak również o dokonanie oceny oznakowania drogi oraz zachowania egzaminatora przez egzaminatora nadzorującego.

Słusznie organ przy tym podkreślił w decyzji, że na nieprawidłowość oznakowania wskazał Zarząd Dróg Miejskich (pismo z dnia 8 lutego 2022 r. zał. 15), która to jednostka w imieniu Prezydenta Miasta Poznania zarządza drogą (art. 19 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, Dz. U. 2021, poz. 1376).

Nieprawidłowe oznakowanie potwierdził również Miejski Inżynier Ruchu, który w piśmie z dnia 4 lutego 2022 r. stwierdził, iż „znaki B-1 powinny być zdjęte, a prace od najazdu wygradzone tablicą prowadzącą ze światłami żółtymi”.

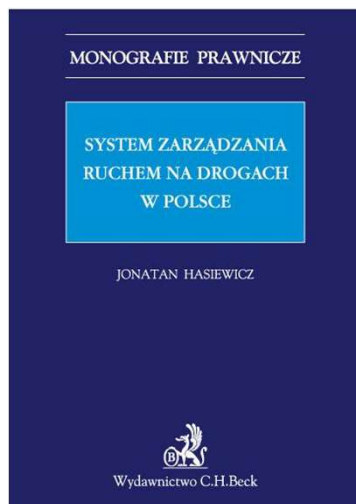
Konstatacja ta jest wystarczająca do stwierdzenia, że zaskarżona decyzja jest prawidłowa.

**Fragmenty z
uzasadnienia
wyroku WSA
Poznań z dnia 21
grudnia 2022
roku (III SA/Po
878/22).**

**Obecny status
sprawy:**

**zaskarżone do NSA
Warszawa**

**(przewidywany termin
rozprawy: 2025/2026 rok)**



System zarządzania ruchem na drogach w Polsce.

Pozycja omawia problematykę zarządzania ruchem na drogach ze szczególnym uwzględnieniem projektów organizacji ruchu. Monografia jest nieocenioną pomocą w zrozumieniu złożoności procedur zmiany organizacji ruchu, zasad projektowania organizacji ruchu, opiniowania organizacji ruchu, zatwierdzania organizacji ruchu, wprowadzania organizacji ruchu, nadzoru nad zarządzaniem ruchem na drogach oraz sądowej kontroli organizacji ruchu drogowego. Kompendium wiedzy dla zarządców dróg publicznych, organów zarządzających ruchem na drogach, projektantów organizacji ruchu, inżynierów ruchu drogowego, inżynierów drogownictwa, wykonawców robót drogowych, organizatorów imprez na drogach publicznych, wnioskodawców w sprawie zmian w organizacji ruchu, a także funkcjonariuszy Straży Gminnych (Miejskich) i Policji.

www.ksiegarnia.beck.pl

kontakt@beck.pl

Rok wydania: **grudzień 2016**

Ilość stron: **420 stron**

ISBN: **978-83-255-8910-3**

Komentarz do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz sprawowania nadzoru nad zarządzaniem ruchem.

Omówienie przepisów, schematy i tabele, „osie czasu” w zarządzaniu ruchem na drogach, orzecznictwo sądów karnych, administracyjnych, NSA i Sądu Najwyższego, „praktyka projektowa” a przepisy, wzory pism, druków, wniosków, wzory odpowiedzi, opinii, wzory zatwierdzeń organizacji ruchu, aktów nadzoru, ewidencji zatwierdzeń organizacji ruchu, interpretacje i stanowiska Ministerstwa Infrastruktury, Najwyższej Izby Kontroli z zakresu organizacji ruchu, rozstrzygnięcia organów sprawujących nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach, dział „Q&A” – pytania i odpowiedzi.

www.profinfo.pl

e-mail: profinfo@wolterskluwer.pl

Rok wydania: **maj 2020**

Ilość stron: **322 strony**

ISBN: **978-83-8187-681-0**

Wydawnictwo: **WoltersKluwer, System informacji prawnej LEX, Polska.**



r. pr. dr inż. **Jonatan Hasiewicz**

radca prawny (WA-12030)

doktor nauk prawnych,

inżynier ruchu drogowego

Kancelaria Radcy Prawnego

dr Jonatan Hasiewicz

INFOZNAK Projekty Organizacji Ruchu



www.doktorhasiewicz.pl

www.infoznak.pl

KONGRES
BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO 2024
Kraków, 13-15 marca 2024 r.

www.konferencjespecjalistyczne.pl