

Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.

r. pr. dr inż. Jonatan Hasiewicz

radca prawny, doktor nauk prawnych, inżynier ruchu drogowego

Kancelaria Radcy Prawnego dr Jonatan Hasiewicz

INFOZNAK Projekty Organizacji Ruchu



www.doktorhasiewicz.pl

www.infoznak.pl

**KONGRES
BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO 2024**

Kraków, 13-15 marca 2024 r.

www.konferencjespecjalistyczne.pl

Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.

§ 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem:

*„Podstawą do wprowadzenia organizacji ruchu na nowo wybudowanej drodze lub jej zmiany na drodze istniejącej jest **zatwierdzenie organizacji ruchu przez organ zarządzający ruchem albo podmiot zarządzający drogą wewnętrzną**”.*

§ 6 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem:

*„Organizację ruchu zatwierdza, **na podstawie złożonego projektu organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem albo podmiot zarządzający drogą wewnętrzną właściwy dla danej drogi**”*

§ 5 ust. 1 pkt 1 – 7 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem:

„Projekt organizacji ruchu powinien zawierać (1) plan orientacyjny (...), (2) plan sytuacyjny (...), (5) opis techniczny (...), (7) nazwisko i podpis projektanta (...)” – cztery elementy stanowią niezbędne minimum.

Uczestnicy systemu zarządzania ruchem na drogach – procedura zmiany organizacji ruchu

POSTĘPOWANIE W SPRAWIE ORGANIZACJI RUCHU

PROJEKT ORGANIZACJI RUCHU

§ 4 ust. 3 Rozp MI SWZRISN

1. ZARZĄD DROGI
2. ORGAN ZARZĄDZAJĄCY RUCHEM
3. INWESTOR lub JEDNOSTKA określona w § 11 pkt 1 – 6 Rozp MI SWZRISN
4. OSOBA REALIZUJĄCA ZAMOWIENIE podmiotów z pkt 1 - 3
5. INNY PODMIOT na podstawie § 2 ust. 3 w zw. z § 2 ust. 1 pkt 1 ppkt a i b Rozp MI SWZRISN



Uczestnicy systemu zarządzania ruchem na drogach – procedura zmiany organizacji ruchu



Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.

Analiza przypadku z praktyki: droga powiatowa nr 0555T w miejscowości Lipowe Pole (pow. Skarżysko-Kamienna, woj. Świętokrzyskie)

STAROSTWO POWIATOWE
WYDZIAŁ
KOMUNIKACJI I TRANSPORTU
ul. Konarskiego 20
26-110 Skarżysko-Kamienna
tel. 41 39 53 023 - 025

28.11.2013

**STAROSTWO POWIATOWE W SKARŻYSKU-KAMIENNEJ
WYDZIAŁ KOMUNIKACJI I TRANSPORTU**

Zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2013r. poz. 1137) oraz § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003r. Nr 177, poz. 1729)

Niniejszą organizację ruchu zatwierdzam
bez uwag

ze zmianami lub uwagami - *zg. odwołanie*

Numer ewidencyjny projektu starostwa - *KT-1-7/2013/148/2013*

Termin wprowadzenia zatwierdzonej organizacji ruchu - od dnia *02.10.2013*

Termin ~~wprowadzenia~~ wprowadzenia stałej organizacji ruchu - *wg. odwołanie*

Skarżysko-Kamienna, dnia *28.11.2013*

Podpis: *[Signature]*

**Z up. Starosty
NACZELNIK WYDZIAŁU
Komunikacji i Transportu**
inż. Dariusz Zarychta

INWESTOR:		INWESTOR: Starostwo Powiatowe w Skarżysku Kamiennej ul. Konarskiego 20 26-110 Skarżysko - Kamienna	
WYKONAWCA:		Usługi Projektowo Wykonawcze MAR-KAM Marcin Kamiński ul. Dymińska 53, 25-390 Kielce tel: 668-570-880 ; www.mar-kam.eu ; e-mail: biuro@mar-kam.eu	
OBJEKT BUDOWLANY (Inwestor): Droga nr 0555T Świerczek-Lipowe Pole-Skarżysko Kościelne, na odcinku od skrzyżowania z drogą nr 0556T Świerczek-Skarżysko Kościelne do skrzyżowania z drogą nr 0557T Skarżysko Kamienna-Gadka-Mirzec (długość 5770 m) - Gmina Skarżysko Kościelne			
RODZAJ PROJEKTU: PROJEKT WYKONAWCZY - PROJEKT ORGANIZACJI RUCHU		NR. UMOWY: z dn. 02.10.2013	DATA: 10/2013
BRANŻA: DROGOWA	TYTUŁ RYSUNKU: Plan Sytuacyjny- PLANSZA OZNAKOWANIA PIONOWEGO I POZIOMEGO		
FUNKCJA: OPRACOWAŁ	IMIE I NAZWISKO: [Redacted]	PODPIS: <i>[Signature]</i>	NR. RYS. 3.1
SPRAWDZIŁ:	[Redacted]	[Redacted]	SKALA: 1 : 1000

Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.



06 maja 2022 roku

- w terenie znak D – 42 niewidoczny w zatwierdzonej stałej organizacji ruchu nr *KT-1.7121.1.49.2013* z 29 listopada 2013 roku,
- cały przejazd nagrany na podstawie rejestratora wideo w pojeździe sprawcy wykroczenia,
- znak D – 42 determinuje obowiązującą prędkość na 50 km/h w obszarze zabudowanym.

Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.



Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.

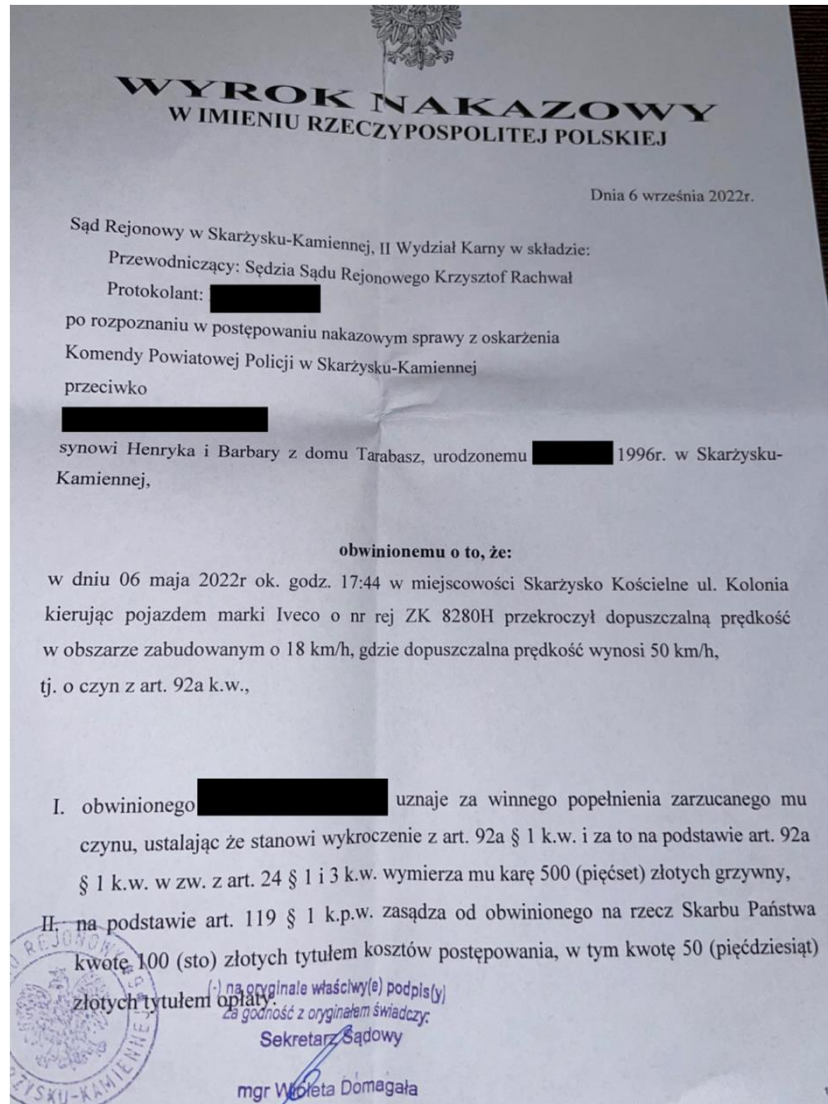


06 maja 2022 roku:

Zatrzymanie kierującego pojazdem przez funkcjonariuszy Policji przy prędkości 68 km/h (dop. 50 km/h) z propozycją mandatu 500,00 złotych i 2 punktów karnych.

Kierujący pojazdem ma już 23 punkty karne więc odmawia przyjęcia mandatu.

Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.



Kancelaria
Radcy Prawnego
dr Jonatan Hasiewicz

Warszawa, dnia 19 września 2022 r.

Do: Sąd Rejonowy w Skarżysku-Kamiennej
II Wydział Karny
ul. Krasińskiego 11
26 – 110 Skarżysko-Kamienna

Obwiniony: Paweł Dąbrowski
Wola Lipieniecka Mała 53A
26 – 502 Jastrzęb
PESEL: 96032202796
reprezentowany przez Obrońcę z wyboru:
r. pr. dr inż. Jonatana Hasiewicza
radca prawny
doktor nauk prawnych
inż. ruchu drogowego
Kancelaria Radcy Prawnego
dr Jonatan Hasiewicz
ul. Wielicka 45 lok. 4
02 – 657 Warszawa
adres e-mail: jonatan@doktorhasiewicz.pl

Oskarżyciel publiczny: Komenda Powiatowa Policji
w Skarżysko-Kamiennej
ul. Szydłowiecka 22
26 – 110 Skarżysko-Kamienna

Sygn. akt: II W 480/22

Sygn. oskarżyciela publicznego: RSOW 979/22

SPRZECIW

Obwinionego od wyroku nakazowego
Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej
z dnia 06 września 2022 roku (doręczonego w dniu 15 września 2022 roku)

Działając jako obrońca Obwinionego Pawła Dąbrowskiego, powołując się na udzielone mi upoważnienie do Obrony (*upoważnienie do obrony w załączeniu*), na podstawie art. 506 § 1 Kodeksu Postępowania Karnego w zw. z art. 94 § 1 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia wnoszę sprzeciw od wyroku nakazowego Sądu Rejonowego w Skarżysko-Kamiennej z dnia 06 września 2022 roku w sprawie II W 480/22, który został doręczony obwinionemu dnia 15 września 2022 roku oraz na podstawie art. 506 § 3 Kodeksu Postępowania Karnego w zw. z art. 94 § 1 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia wnoszę o rozpoznanie sprawy na zasadach ogólnych.

Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.

Argumentacja w sprzeciwie od wyroku nakazowego:

- brak znaku D – 42 (obszar zabudowany) w zatwierdzonej stałej organizacji ruchu z dnia 29 listopada 2013 roku nr KT-I.7121.1.49.2013 dla dróg powiatowych nr 0555T oraz 0556T w gminie Skarżysko Kościelne,
- organ zarządzający ruchem na drodze oraz zarządca drogi naruszył procedury związane ze zmianą i ustanawianiem organizacji ruchu, gdyż zarządca drogi umieścił na drodze powiatowej nr 0555T znak drogowy D – 42 (obszar zabudowany) bez wyraźnej podstawy prawnej,
- na nagraniu w minutach 02:22 do 02:35 w terenie w ciągu drogi powiatowe nr 0555T widnieje znak D – 42 (obszar zabudowy) w sytuacji, gdy dyspozycji jego umieszczenia nie sposób się doszukać w zatwierdzonej stałej organizacji ruchu z dnia 29 listopada 2013 roku nr KT-I.7121.1.49.2013 dla dróg powiatowych nr 0555T oraz 0556T,
- *„Warunkiem odpowiedzialności za wykroczenie z art. 92 § 1 Kodeksu Wykroczeń jest **legalny charakter znaku drogowego**, który musi zostać ustawiony przez uprawniony podmiot, z **zachowaniem obowiązującej procedury**”* (Wyrok Sądu Najwyższego Izba Karna z dnia 24 kwietnia 2013 roku (IV KK 99/2013),
- *„**Tylko legalne ustawienie znaku może skutkować odpowiedzialnością za wykroczenie**”* (zob. wyrok SN z dnia 23 kwietnia 2008 r., III KK 445/07).

46 11.01.2022

SKARŻYSKO-KAMIENNA
URZĄD KOMUNIKACJI I TRANSPORTU
ul. Konarskiego 20
26-110 SKARŻYSKO-KAMIENNA
tel. (041) 39-53-023 025

Skarżysko-Kamienna dn. 17-11-2022r

22r
ry
ennej

5 godz
P

1.7126.23.2022/

Sąd Rejonowy
w Skarżysku-Kamiennej

Złożono
osobliwie 2022 -11- 18 godz 14:00

liczba załączników
4023/22 Podpis Polinske

SĄD REJONOWY
Wydział II Karny
Ul. Krasińskiego 11
26-110 Skarżysko-Kamienna

dotyczy: Sygn. akt. II W 480/22
- pismo z dnia 4.11.2022r

Sekretarz Sądowy
2022-12-12
Magdalena Polinska

W odpowiedzi na Państwa zapytanie, wyrażone w piśmie jw, w sprawie organizacji ruchu na drodze powiatowej 0555T uprzejmie informuję.

Projekty stałej organizacji ruchu (dalej PSOR) na drogach powiatowych i gminnych powiatu skarżyskiego opracowano w latach 2011 do 2016. Ponieważ wcześniej takich PSOR nie było. Opracowanie jw. w dużej mierze odbywało się drogą inwentaryzacji oznakowania istniejącego z nanoszeniem ewentualnych poprawek i zmian. PSOR KT-I.7121.49.2013, wymieniony w piśmie, w swojej pierwotnej wersji ma kształt jak w przesłanych kopiach. Od czasu zatwierdzenia PSOR, z upływem czasu w projektach dokonywano zmian wynikających z modernizacji i ulepszania rozwiązań organizacji ruchu, ale również w przypadkach błędów w projekcie, których wcześniej nie wychwycono.

Miało to miejsce również w omawianym PSOR. Podczas jednej z kontroli stanu oznakowania i bezpieczeństwa na drogach powiatowych i gminnych, wiosną 2016r, w obecności przedstawiciela Policji oraz Zarządu dróg Powiatowych w Skarżysku - Kamiennej, wychwycono nieprawidłowość w oznakowaniu drogi powiatowej 0555T. Odcinek drogi pomiędzy przejazdem kolejowym a skrzyżowaniem z drogą 0556T, zaklasyfikowany był jako odcinek bez rygorów terenu zabudowanego, co jest logiczne między innymi ze względu na brak infrastruktury mieszkalnej. Konieczne natomiast było wprowadzenie oznakowania obszaru zabudowanego znakiem D-42, począwszy od skrzyżowania dróg 05551 i 0556T zarówno w kierunku Skarżyska Kościelnego jak i w kierunku Kierza Niedźwiedziego. Podobnie w drugim kierunku za skrzyżowaniem jw. należało obszar zabudowany odwołać znakiem D-43.

Pismem z dnia 28.06.2016r, którego odpis (z uwagi na upływ czasu został wykonany na podstawie rejestru elektronicznego) przesyłamy w załączeniu, zatwierdzono zmianę do omawianego PSOR w zakresie wprowadzenia oznakowania D-42 i D-43 w obszarze skrzyżowania obu opisywanych dróg. Pismo z zatwierdzeniem zmiany jw. przekazane zostało do ZDP, jako organu zarządzającego drogą czyli tej jednostki, która fizycznie oznakowanie wykona, jak również do

202
orm
adz
m
w
P

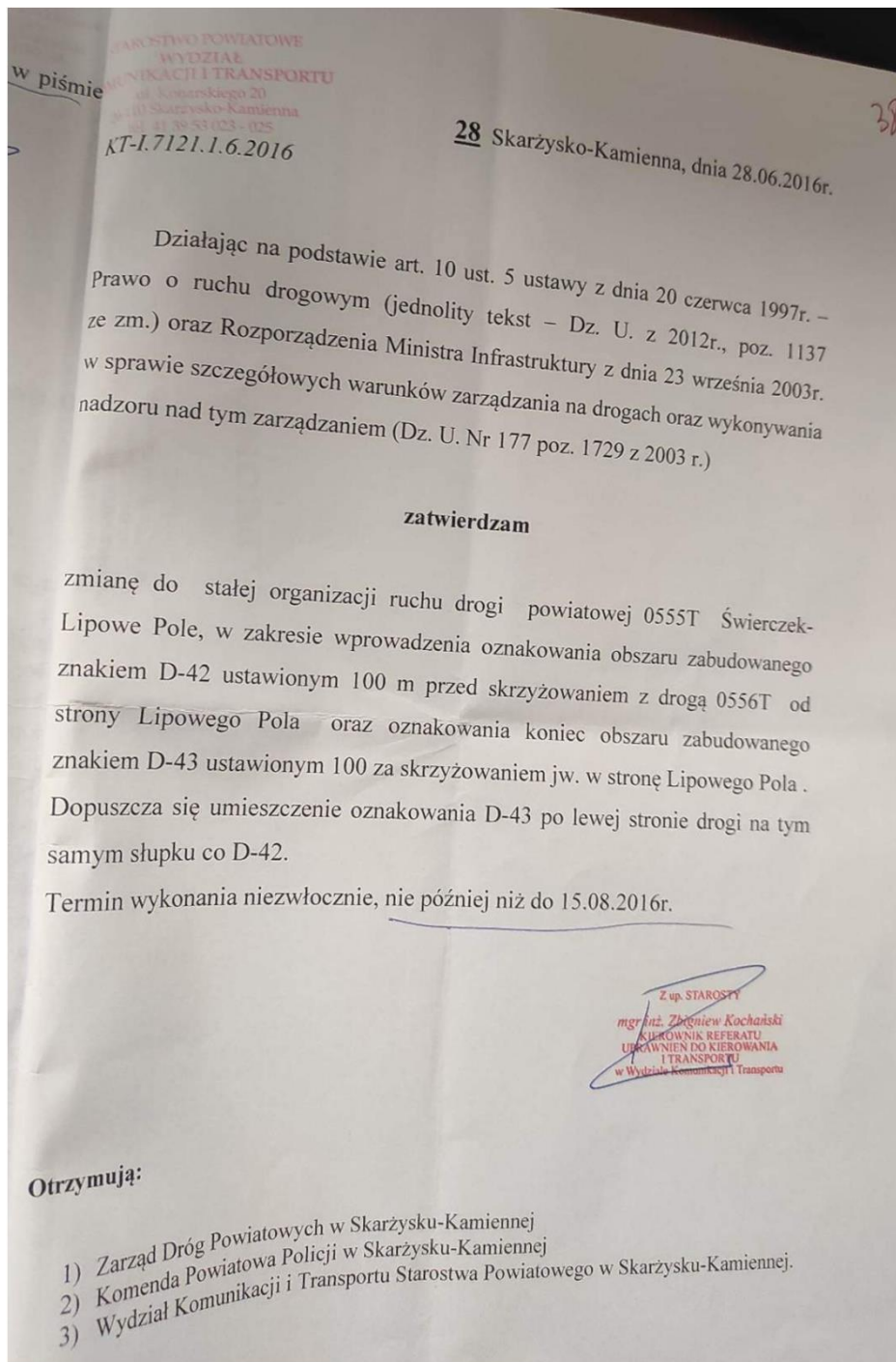
21 W piśmie z dnia 28.06.2016r. zostało narzucone na mapę
swimnicę projektu organizacji ruchu z pkt 1, to w sprawie
dotyczy o nadmierne kąty między odcinkami na odcinku 6.05.2022r.
projektu organizacji ruchu na odcinku 4.11.2022r.
organizacji ruchu - 4.11.2022r.

Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.

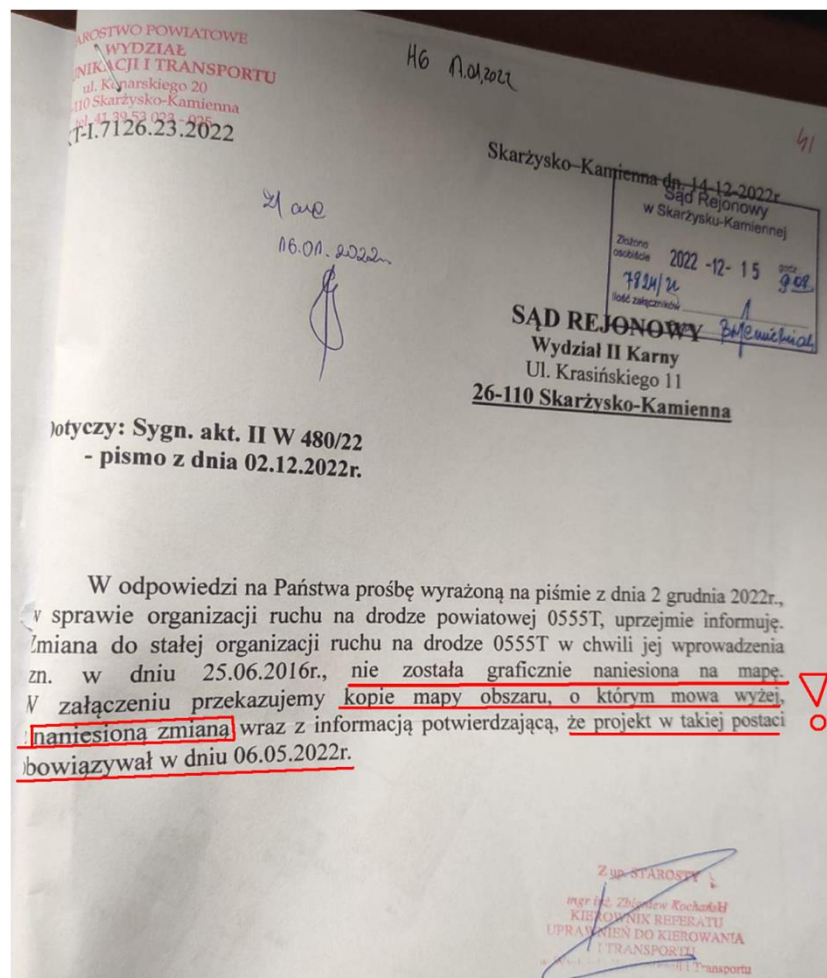
Komendy Powiatowej Policji w Skarżysku - Kamiennej. W narzuconym w piśmie
terminie odpowiednie oznakowanie przez ZDP zostało wprowadzone.

Zm. STAROSTY
mgr inż. Zbigniew Kochański
KIEROWNIK REFERATU
UPRAWNIENIA DO KIEROWANIA
I TRANSPORTU
w Wydziale Komunikacji i Transportu

W załączeniu:
- odpis pisma KT-I.7121.6.2016 z dnia 28-06-2016r.



Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.





Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.

dorysowane 14 grudnia 2022 roku

Stan projektu stałej organizacji ruchu na dzień 06.05.2022r.

14.12.2022r.

Z up. STAROSTY
mgr inż. Zbigniew Kochanek
KIEROWNIK REPERATU
UPRAWNIEN DO KIEROWANIA
I TRANSPORTU
w Wydziale Komunikacji i Transportu

BRANŻA: DROGOWA	TYTUŁ PRYSŁUNKU: Plan Sytuacyjny - PLAN SZSA OZNAKOWANIA PIONOWEGO I POZIOMEGO
INWESTOR:  Starostwo Powiatowe w Skarżysku Kamiennym ul. Komarskiego 20 26-110 Skarżysko - Kamienna	
WYKONAWCA:  Usługi Projektowo Wykonawcze MAR-KAM Marcin Kamiński ul. Dymniska 53, 25-390 Kielce tel: 668-570-880; www.mar-kam.eu; e-mail: biuro@mar-kam.eu	
RODZAJ PROJEKTU: PROJEKT WYKONAWCZY - PROJEKT ORGANIZACJI RUCHU	
OBJEKT BUDOWALNY (nazwa, adres): Droga nr 0556T Świerczek-Lipowe Pole-Skarżysko Kościelne, na odcinku od skrzyżowania z drogą nr 0556T Świerczek-Skarżysko Kościelne do skrzyżowania z drogą nr 0557T Skarżysko Kamienna-Gadka-Milzrec (długość 5770 m) - Gmina Skarżysko Kościelne	
NR UMOWY: z dn. 02.10.2013	DATA: 10/2013

Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.

Stan faktyczny przed wydaniem wyroku:

- w latach 2013 – 27.06.2016 znaku brak w zatwierdzonej stałej organizacji ruchu znaku D – 42,
- w latach 28.06.2016 – 14.12.2022 znak D – 42 w zatwierdzonej organizacji ruchu z 28.06.2016 roku bez planu sytuacyjnego projektu stałej organizacji ruchu,
- po 14.12.2022 roku znak naniesiony na plan sytuacyjny projektu organizacji ruchu z datą wsteczną obowiązywania od 06.05.2022 roku (jak to interpretować?!? w kontekście zasady *lex retro non agit*),
- cały czas brak kompletnego projektu zmiany stałej organizacji ruchu (brak planu orientacyjnego, brak opisu technicznego).

Podniesiona argumentacja obrońcy obwinionego:

Brak skutecznych zawiadomień o wprowadzeniu zatwierdzonej stałej organizacji ruchu w przepisany terminie do dnia 15.08.2016 wobec znaku D – 42 w ciągu 0555T.

ZNAK LEGALNY czy NIELEGALNY? OBWINIONY WINNY czy NIEWINNY?



WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 stycznia 2023 r.

Sąd Rejonowy w Skarżysku-Kamiennej, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Halina Gromska

Protokolant: Wioleta Domagała

bez udziału oskarżyciela

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 3 listopada 2022 roku i 17 stycznia 2023 roku sprawy [REDACTED]

syna Henryka, Barbary z domu Tarabasz,

urodzonego [REDACTED] 1996 r. w Skarżysku-Kamiennej

obwinionego o to, że:

w dniu 06 maja 2022r ok. godz. 17:44 w miejscowości Skarżysko-Kościełne ul. Kolonia, kierując pojazdem marki Iveco o nr rej [REDACTED] przekroczył dopuszczalną prędkość w obszarze zabudowanym o 18 km/h, gdzie dopuszczalna prędkość wynosi 50 km/h, tj. o czyn z art. 92a k.w.

I. obwinionego P [REDACTED] D [REDACTED] w ramach zarzucanego mu wnioskiem o ukaranie czynu uznaje za winnego popełnienia wykroczenia z art. 92a § 1 k.w. i za to na podstawie art. 92a § 1 k.w. w zw. z art. 24 § 1 i 3 k.w. wymierza mu karę grzywny w wysokości 500 (pięciuset) złotych,

II. na podstawie art. 119 § 1 k.p.w. zasądza od obwinionego P [REDACTED] D [REDACTED] na rzecz Skarbu Państwa kwotę 150 (sto pięćdziesiąt) złotych tytułem kosztów postępowania, w tym kwotę 50 (pięćdziesiąt) złotych tytułem opłaty od wymierzonej kary.

Za godność z oryginału świadczy:

Sekretarz Sądowy

mgr Wioleta Domagała

Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.

Sąd zważył, co następuje:

Uwzględniając przeprowadzone i ujawnione w sprawie dowody, Sąd uznał, iż potwierdziły one ponad wszelką wątpliwość sprawstwo i winę obwinionego Pawła Dąbrowskiego w odniesieniu do przypisanego mu czynu, tj. z art. 92a § 1 k.w.

Sąd konstruując stan faktyczny oparł się na materiale dowodowym w postaci zeznań funkcjonariusza Tomasza Wiadernego, a także na wyjaśnieniach obwinionego, który ostatecznie nie negował, że jechał szybciej niż 50 km/h, a jedynie twierdził, iż oznakowanie drogi było wadliwe. Podstawę ustaleń stanowiły także dołączone do akt sprawy źródła pozaosobowe z dokumentów pochodzących ze Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kamiennej.

Przed wszystkim należy podkreślić, że Sąd nie podzielił argumentacji obrońcy obwinionego, która zmierzała do podważenia legalności umieszczonego na przedmiotowej drodze oznakowania pionowego w postaci znaku D-42. W treści sprzeciwu od wyroku nakazowego obrońca wskazał na orzecznictwo sądów, w tym Sądu Najwyższego, które jednak nie miało znaczenia dla postępowania, gdyż dotyczyło innych stanów faktycznych, co wynika z treści tychże orzeczeń. W wyrokach SN z dnia 23 kwietnia 2008 roku oraz z dnia 24 kwietnia 2013 roku jest bowiem mowa o legalnym ustawieniu znaku, które może skutkować odpowiedzialnością za wykroczenie, jak też o ustawieniu znaku przez podmiot uprawniony. W ocenie Sądu brak jest podstaw, by kwestionować prawidłowość i legalność ustawienia znaku D-42 na przedmiotowej drodze, jak też niezasadnym było twierdzenie, że ustawiony został przez podmiot nieuprawniony. Niewątpliwie w pierwotnym projekcie organizacji ruchu z 2013 roku przedmiotowy znak nie został graficznie umieszczony, ale jak

wynika z informacji Starostwa (k. 37) podczas jednej z kontroli stanu oznakowania i bezpieczeństwa na drogach powiatowych i gminnych wiosną 2016 roku w obecności przedstawiciela Policji oraz Zarządu Dróg Powiatowych wykryto nieprawidłowość w oznakowaniu drogi powiatowej nr 0555T. Następnie w dniu 28 czerwca 2016 roku zostało wydane zatwierdzenie przez podmiot uprawniony zmiany organizacji ruchu poprzez umieszczenie na przedmiotowej drodze znaku D-42 w miejscu, w którym znak ten znajdował się w dacie popełnienia wykroczenia przez obwinionego. Jak wynika z treści dokumentu o przedmiotowej zmianie zostały zawiadomione stosowne organy, czyli ZDP w Skarżysku-Kamiennej, KPP w Skarżysku-Kamiennej oraz Wydział Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kamiennej. Zdaniem Sądu spełniony zatem został warunek przewidziany w § 12 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, gdyż o zmianie w organizacji ruchu zostały powiadomione wskazane organy na co najmniej 7 dni przed wprowadzeniem organizacji ruchu (z treści pisma wynika bowiem, że jego odpis otrzymały wymagane organy, a termin wykonania oznakowania drogi został określony na okres nie późniejszy niż do 15 sierpnia 2016 roku a zatem niewątpliwie otrzymali dokument co najmniej 7 dni przed wprowadzeniem zmiany).

W tej sytuacji, w ocenie Sądu, mimo braku graficznego naniesienia tego oznakowania na projekt organizacji ruchu obowiązywała zmiana zatwierdzona w dniu 28 czerwca 2016 roku. W tym przypadku bowiem naniesienie graficzne tego znaku miało znaczenie deklaratywne a nie konstytutywne, więc jego brak na mapie nie oznaczał, że znak ten nie obowiązuje. Zaznaczyć też należy, iż obwiniony jadąc drogą w dniu 6 maja 2022 roku widział znak D-42 i świadomie go zignorował, nie wiedząc w jaki sposób został on umieszczony na tej drodze, przez kogo i kiedy. Sąd nie neguje, że zatwierdzenie zmiany w oznakowaniu nie było wykonane w sposób wolny od uchybień, ale uchybienia te nie miały takiego znaczenia, jakie przypisuje im obrońca obwinionego. Powołane wyroki Sądu Najwyższego tyczyły się, zdaniem Sądu, przypadków, w których znaki drogowe ustawiają podmioty nie mające uprawnień w tym zakresie. Często bowiem zdarza się, że znaki takie ustawiają wspólnoty mieszkaniowe czy też właściciele firm, chcąc w ten sposób ograniczyć ruch samochodów i ich parkowanie. Natomiast w przedmiotowej sprawie znak D-42 został umieszczony przy drodze w porozumieniu z jednostką Policji oraz Zarządem Dróg Powiatowych. Sam fakt braku graficznego naniesienia tego oznakowania na mapę nie czyni go, w ocenie Sądu, nieważnym.

Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.

- wypaczenie istoty i trybu zawiadomienia o wprowadzeniu organizacji ruchu.
- w aktach sprawy nie było żadnych zawiadomień o wprowadzeniu organizacji ruchu.

?????

?????

?????

Ubocznie li tylko należy zwrócić uwagę, że zarówno obwiniony, jak i jego obrońca przeszli milcząco nad kwestią faktu przekroczenia prędkości przez obwinionego, czy też poruszania się autem zbyt szybko w terenie gęsto zabudowanym, co wynika z nagrania. Skupili się jedynie na formalnych zarzutach, nie dostrzegając w ogóle przyczyny wszczęcia postępowania, którą było nieprawidłowe postępowanie obwinionego, który to zignorował stojący tam znak drogowy.

Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.

Weryfikacja błędnej oceny stanu faktycznego przez sąd pierwszej instancji:

dokonanie wystąpienia w dniu 08 lutego 2023 roku do (I) Starostwa Powiatowego w Skarżysko-Kamiennej, (II) Zarządu Dróg Powiatowych w Skarżysko-Kamiennej, (III) Komendy Powiatowej Policji w Skarżysko-Kamiennej z zapytaniami:

„Niniejszym, zwracam(-y) się na podstawie art. 61 ust. 1 Konstytucji RP oraz art. 7, 10 i 11 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2001 r. Nr 112 poz. 1198 z późn. zm.) oraz uchwały składu siedmiu sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 czerwca 2014 roku (I OPS 14/13) w sprawie organizacji ruchu drogowego przewidującej jawność i powszechny dostęp do zatwierdzonej/opiniowanej/wprowadzanej organizacji ruchu drogowego

o przesłanie w wersji papierowej na adres Kancelaria Radcy Prawnego dr Jonatan Hasiewicz, ul. Wielicka 45 lok. 4, 02 – 657 Warszawa **kopii zawiadomienia o wprowadzeniu zatwierdzonej stałej organizacji ruchu nr KT-I.7121.6.2016 z dnia 28.06.2016 roku** w ciągu drogi powiatowej nr 0555T Lipowe Pole Skarbowe-Lipowe Pole Plebańskie-Świerczek przez Zarząd Dróg Powiatowych w Skarżysko-Kamiennej do Starosty Powiatu w Skarżysko Kamiennej oraz do Komendy Powiatowej Policji w Skarżysko-Kamiennej.

- 1) Proszę o udzielenie jednoznacznej uczciwej odpowiedzi czy takie zawiadomienie o wprowadzeniu organizacji ruchu wpłynęło w przepisany terminie do Państwa jednostki jako przyjmujące zawiadomienie zgodnie z z § 12 ust. 1 w/w rozporządzenia,
- 2) W jakiej dacie wpłynęło to zawiadomienie?
- 3) Gdyby okazało się że wpłynęło, proszę o przesłanie kopii dokonanego zawiadomienia.
- 4) W przypadku braku dokonania takiego zawiadomienia w przepisany terminie do dnia 15 sierpnia 2016 roku proszę o informację iż nie odnotowano jego wpływu do Państwa jednostki.

Przypominam, iż organy administracji publicznej załatwiają sprawy w formie pisemnej także w stanie prawnym obowiązującym w sierpniu 2016 roku. Jednocześnie informuję, iż wszelkie próby **zatajania prawdy** lub **preparowania dokumentów** będą przedmiotem oceny przez organy ścigania (właściwą miejscowo prokuraturę) w trybie **art. 231 Kodeksu Karnego**”.

Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.

ZDP Skarżysko-Kamienna

**Komenda Powiatowa Policji WRD
w Skarżysko-Kamiennej**

09/03/2023

RD/MF/0151/29/23

Skarżysko-Kamienna dnia 08-03-2023 r.

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH
PLAC FLORIAŃSKI 1
26-110 SKARŻYSKO-KAMIENNA
tel./fax 41/25 24 451, e-mail: zdp@zdpskarzynsko.pl

Skarżysko-Kamienna, dn. 27.02.2023 r.

ZDP-SU.0143.1.2023

**Kancelaria Radcy Prawnego
dr Jonatan Hasiewicz
ul. Wielicka 45/4
02-657 Warszawa**

**Kancelaria Radcy Prawnego
Dr Jonatan Hasiewicz
ul. Wielicka 45/4
02-657 Warszawa**

W nawiązaniu do pisma z dnia 08.02.2023 r. Zarząd Dróg Powiatowych w Skarżysku-Kamiennej informuje, że zawiadomienie dotyczące wprowadzenia zmiany do istniejącej organizacji ruchu drogi powiatowej nr 0555T Świerczek – Lipowe Pole nie zostało złożone. W sprawie informacji o okolicznościach wprowadzenia ww. zmiany należy wystąpić do Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kamiennej Wydział Komunikacji i Transportu.

Komenda Powiatowa policji w Skarżysku-Kamiennej w związku z przesłanym pismem w sprawie wydania kopii dokonanego zawiadomienia o wprowadzeniu organizacji ruchu względem zatwierdzonego projektu stałej organizacji ruchu datowanego na dzień 28.06.2016 roku (KT-I.7121.6.2016) w przepisany w tym zatwierdzeniu terminie informuje, iż odnalazła w swym archiwum pisma dotyczące wskazanej sprawy.

W załączeniu przesyłamy wszystkie kserokopie dokumentów związanych z tą sprawą, dodatkowo informując, iż brak jest danych na temat daty wpływu wskazanego zawiadomienia.

DYREKTOR

mgr inż. [REDACTED]

NACZELNIK
WYDZIAŁU RUCHU DROGOWEGO
Komendy Powiatowej Policji
w Skarżysku-Kamiennej

nadkom. [REDACTED]

Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.

Starostwo Powiatowe w Skarżysko-Kamiennej

STAROSTWO POWIATOWE
WYDZIAŁ KOMUNIKACJI I TRANSPORTU
ul. Korarskiego 20
26-110 SKARŻYSKO-KAMIENNA
tel (041) 39-53-023 + 02F
KT-1.7126.4.2023

06/03/2023

Skarżysko-Kamienna, dnia 23-02-2023r.

Kancelaria Rady Prawnego
Dr Jonatan Hasiewicz

ul. Wielicka 45/4
02-657 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 08-02-2023r. w sprawie wniosku o udzielenie dostępu do informacji publicznej uprzejmie informuję i wyjaśniam:

- Ad. 1

Zawiadomienie o wprowadzeniu organizacji ruchu a właściwie wprowadzeniu zmiany do istniejącej organizacji ruchu, do Starosty Skarżyskiego, którego zadania realizowane są w Wydziale Komunikacji i Transportu tutejszego urzędu, **nie wpłynęło.**

- Ad. 2, 3, 4

Wobec treści zawartej w Ad.1 wnioski są bezzasadne. Wyjaśniając powyższą odpowiedź, o czym informowano w poprzedniej korespondencji.

W tym konkretnym przypadku błędna jest interpretacja zapisów par. 11 przywoływanego w piśmie rozporządzenia (dalej rozporządzenia). W rozporządzeniu nie zdefiniowane jest pojęcie wprowadzającego organizację ruchu. Zasadnym jest przyjąć, że wprowadzającym organizację ruchu jest inicjator jej wprowadzenia, a tych jednostek poza zarządem drogi może być więcej. Uznać dalej trzeba, że jednostki te enumeratywnie wymienione są w par. 4 ust. 3 rozporządzenia, i są to te jednostki, które uprawnione są do przedstawiania projektów organizacji ruchu. Oczywiście technicznie, od strony materialnej organizację ruchu wprowadzi zarząd drogi tzn. wykona i umieści oznakowanie drogi ze wszystkimi urządzeniami w pasie drogowym ale nie musi być przy tym inicjatorem. I tak, w tym przypadku Zarząd Dróg Powiatowych w Skarżysku – Kamiennej, był tylko wykonawcą, i nie był jednostką wprowadzającą zmianę do istniejącej organizacji ruchu. Jak opisywano we wcześniejszej korespondencji, niekonsekwencję, czy raczej błąd w istniejącej organizacji ruchu, polegający na braku odpowiedniego oznakowania obszaru zabudowanego na drodze powiatowej nr 0555T, wychwycony został przez przedstawiciela zarządzającego ruchem, Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Pana Dariusza Zarzychę. Stało się to podczas wiosennego objazdu dróg powiatowych i gminnych realizowanego w obecności: przedstawiciela zarządzającego ruchem jak wyżej, przedstawiciela Policji oraz przedstawiciela Zarządu Dróg

Powiatowych w Skarżysku – Kamiennej. Decyzja o uzupełnieniu oznakowania czyli formalnie zmiany istniejącej, wadliwej organizacji ruchu, podjęta została na miejscu na wniosek a właściwie na polecenie przedstawiciela Starosty i oczywistej aprobacie (opinii) przedstawicieli Policji i ZDP. Jednostką zatem, która wprowadzała zmianę organizacji ruchu, czyli wymusiła uzupełnienie oznakowania był Starosta Skarżyski, przy zgodzie Policji i ZDP. Należy zwrócić uwagę na to że kompetencje do inicjatywy w kierunku wprowadzenia lub zmiany organizacji ruchu przyznane są Staroście jako zarządzającym ruchem zapisami par. 4 ust. 3 pkt 2. rozporządzenia, o czym mówiono już na wstępie. Co więcej taka oczywista zmiana, ze względów bezpieczeństwa i ze względu na konieczność zachowania porządku prawnego w oznakowaniu drogi, wprowadzona być powinna bezzwłocznie, najlepiej natychmiast. Oczywiście ze względów technicznych spowodowanych koniecznością dostarczenia znaku drogowego i jego umieszczenia w pasie drogowym musiało to potrwać jakiś czas, jednak nie dłużej niż 1, 2 dni. Znak ten został umieszczony we wskazanym miejscu przez ZDP, co zostało sprawdzone w terenie przez przedstawiciela zarządzającego ruchem.

Wobec wyżej opisanych okoliczności, przygotowywanie odpowiedniego zawiadomienia o wprowadzaniu zmiany organizacji i skierowanie go do własnego urzędu byłoby kuriozalne. Nie do pomyślenia z powodów kardynalnych, byłoby również zachowywanie 7 dniowego terminu i zbędne czekanie na wprowadzenie zmiany do omawianej organizacji ruchu.

STAROSTA POWIATOWY
mgr inż. [REDAKTOR]
KIEROWNIK REFERATU
UPRAWNIENIA DO KIEROWANIA
TRANSPORTU
w Wydziale Komunikacji i Transportu

Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.

Apelacja Obrońcy Obwinionego

Kancelaria
Radcy Prawnego
dr Jonatan Hasiewicz

Warszawa, dnia 08 lutego 2023 r.

Do: Sąd Okręgowy w Kielcach
IX Wydział Karny Odwoławczy
ul. Seminaryjska 12 a
25 – 372 Kielce
za pośrednictwem:
Sąd Rejonowy w Skarżysku-Kamiennej
II Wydział Karny
ul. Krasińskiego 11
26 – 110 Skarżysko-Kamienna

Obwiniony: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
PESEL: [REDAKTOWANE]
reprezentowany przez Obrońcę z wyboru:
r. pr. dr inż. Jonatana Hasiewicza
radca prawny
doktor nauk prawnych
inż. ruchu drogowego
Kancelaria Radcy Prawnego
dr Jonatan Hasiewicz
ul. Wielicka 45 lok. 4
02 – 657 Warszawa
adres e-mail: jonatan@doktorhasiewicz.pl

Oskarżyciel publiczny: Komenda Powiatowa Policji
w Skarżysku-Kamiennej
ul. Szydłowiecka 22
26 – 110 Skarżysko-Kamienna

Sygn. akt sądu pierwszej instancji: II W 480/22

Data doręczenia wyroku z uzasadnieniem do Obrońcy: 02 luty 2023 roku.

APELACJA
od wyroku sądu pierwszej instancji
z dnia 17 stycznia 2023 roku

Kancelaria
Radcy Prawnego
dr Jonatan Hasiewicz

Warszawa, dnia 14 marca 2023 r.

Do: Sąd Okręgowy w Kielcach
IX Wydział Karny Odwoławczy
ul. Seminaryjska 12a
25 – 372 Kielce

Obwiniony: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
PESEL: [REDAKTOWANE]
reprezentowany przez Obrońcę z wyboru:
r. pr. dr inż. Jonatana Hasiewicza
radca prawny
doktor nauk prawnych
inż. ruchu drogowego
Kancelaria Radcy Prawnego
dr Jonatan Hasiewicz
ul. Wielicka 45 lok. 4
02 – 657 Warszawa
adres e-mail: jonatan@doktorhasiewicz.pl

Oskarżyciel publiczny: Komenda Powiatowa Policji
w Skarżysku-Kamiennej
ul. Szydłowiecka 22
26 – 110 Skarżysko-Kamienna

Sygn. akt sądu drugiej instancji: IX Ka 465/23

Sygn. akt sądu pierwszej instancji: II W 480/22

PISMO UZUPEŁNIAJĄCE APELACJĘ
od wyroku sądu pierwszej instancji
z dnia 17 stycznia 2023 roku

Niniejszym, w imieniu Obwinionego (*upoważnienie do obrony w aktach sprawy*) składam pismo uzupełniające apelację, które w sposób jednoznaczny wykazuje, iż sąd pierwszej instancji błędnie ocenił stan faktyczny, a w pisemnym uzasadnieniu wyroku podawał informacje nieprawdziwe, które nie wynikały i nie wynikają z akt sprawy.

Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.

Sygn. akt IX Ka 465/23



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31 października 2023 r.

Sąd Okręgowy w Kielcach, IX Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Aleksandra Babilon-Domagała

Protokolant: sekr. sądowy Dawid Maj

przy udziale oskarżyciela publicznego -----

po rozpoznaniu w dniu 31 października 2023r.

sprawy [REDAKTOR] ur. [REDAKTOR] 1996 r. w Skarżysku- Kamiennej,

syna Henryka i Barbary

obwinionego o wykroczenie z art. 92a kw

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę obwinionego

od wyroku Sądu Rejonowego w Skarżysku- Kamiennej

z dnia 17 stycznia 2023r. sygn. akt II W 480/22

zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że uniewinnia P [REDAKTOR] D [REDAKTOR]
od popełnienia czynu zarzucanego mu wnioskiem o ukaranie,
a kwalifikowanego jako wykroczenie z art. 92a § 1 kw i kosztami postępowania
obciąża Skarb Państwa.

SSO Aleksandra Babilon-Domagała

UZASADNIENIE USTNE SĄDU DRUGIEJ INSTANCJI:

- uniewinnienie Obwinionego,
- zatwierdzenie stałej organizacji ruchu z dnia 28.06.2016 roku dokonane wadliwie, gdyż zatwierdzić można „projekt organizacji ruchu” (którego wówczas nie było),
- sąd pierwszej instancji poświadczał nieprawdę twierząc o dokonanych zawiadomieniach o wprowadzeniu organizacji ruchu więc zatwierdzenie organizacji ruchu straciło ważność po dniu 15.08.2016 roku, chociaż ma to znaczenie wtórne gdyż było ono od początku wadliwe,
- bezsprzecznym jest to, iż w dniu 06 maja 2022 roku znak D – 42 był umieszczony bez wyraźnej podstawy prawnej (zasada nieretroakcji prawa).

Protokół z rozprawy (IX Ka 465/23):

- Sąd zawiadomił w trybie art. 304 § 2 Kodeksu Postępowania Karnego Prokuraturę o **możliwości popełnienia przestępstwa** przez Kierownika Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Skarżysko-Kamiennej o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 231 § 1 Kodeksu Karnego,
- Sąd wezwał Starostę Powiatu w Skarżysko-Kamiennej **do usunięcia znaku D – 42** do czasu prawidłowego uregulowania sposobu jego umieszczenia w ciągu drogi powiatowej nr 0555T.

Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.

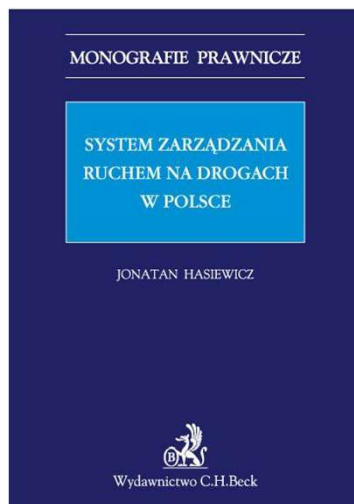
Naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu – skutki i konsekwencje.

Inne typowe „notoryczne” naruszenia procedury zmiany organizacji ruchu:
(doświadczenia zebrane z ostatnich 5 lat na kanwie 80 szkoleń/1 rok):

- (1) zatwierdzanie „korekt”, „aneksów” i „suplementów” do już zatwierdzonych projektów organizacji ruchu,
- (2) przedłużenie/prolongata terminu na wprowadzenie organizacji ruchu wobec już zatwierdzonych projektów organizacji ruchu,
- (3) zatwierdzanie projektów czasowych organizacji ruchu na potrzeby organizacji imprezy/wydarzenia/biegu, na krócej niż na 7 dni przed dniem wydarzenia co uniemożliwia dokonanie skutecznego zawiadomienia o wprowadzeniu organizacji ruchu.

Art. 7 Konstytucji RP: „Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa”.

(orzecznictwo SN i TK: **zakaz domniemywania kompetencji**)



System zarządzania ruchem na drogach w Polsce.

Pozycja omawia problematykę zarządzania ruchem na drogach ze szczególnym uwzględnieniem projektów organizacji ruchu. Monografia jest nieocenioną pomocą w zrozumieniu złożoności procedur zmiany organizacji ruchu, zasad projektowania organizacji ruchu, opiniowania organizacji ruchu, zatwierdzania organizacji ruchu, wprowadzania organizacji ruchu, nadzoru nad zarządzaniem ruchem na drogach oraz sądowej kontroli organizacji ruchu drogowego. Kompendium wiedzy dla zarządców dróg publicznych, organów zarządzających ruchem na drogach, projektantów organizacji ruchu, inżynierów ruchu drogowego, inżynierów drogowictwa, wykonawców robót drogowych, organizatorów imprez na drogach publicznych, wnioskodawców w sprawie zmian w organizacji ruchu, a także funkcjonariuszy Straży Gminnych (Miejskich) i Policji.

www.ksiegarnia.beck.pl

kontakt@beck.pl

Rok wydania: **grudzień 2016**

Ilość stron: **420 stron**

ISBN: **978-83-255-8910-3**

Komentarz do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz sprawowania nadzoru nad zarządzaniem ruchem.

Omówienie przepisów, schematy i tabele, „osie czasu” w zarządzaniu ruchem na drogach, orzecznictwo sądów karnych, administracyjnych, NSA i Sądu Najwyższego, „praktyka projektowa” a przepisy, wzory pism, druków, wniosków, wzory odpowiedzi, opinii, wzory zatwierdzeń organizacji ruchu, aktów nadzoru, ewidencji zatwierdzeń organizacji ruchu, interpretacje i stanowiska Ministerstwa Infrastruktury, Najwyższej Izby Kontroli z zakresu organizacji ruchu, rozstrzygnięcia organów sprawujących nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach, dział „Q&A” – pytania i odpowiedzi.

www.profinfo.pl

e-mail: profinfo@wolterskluwer.pl

Rok wydania: **maj 2020**

Ilość stron: **322 strony**

ISBN: **978-83-8187-681-0**

Wydawnictwo: **WoltersKluwer, System informacji prawnej LEX, Polska.**



r. pr. dr inż. **Jonatan Hasiewicz**

radca prawny (WA-12030)

doktor nauk prawnych,

inżynier ruchu drogowego

Kancelaria Radcy Prawnego

dr Jonatan Hasiewicz

INFOZNAK Projekty Organizacji Ruchu



www.doktorhasiewicz.pl

www.infoznak.pl

KONGRES

BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO 2024

Kraków, 13-15 marca 2024 r.

www.konferencjespecjalistyczne.pl