

Prawne zagrożenia stosowania progów zwalniających na drogach publicznych. Możliwe konsekwencje cywilne, karne i administracyjne dla pracowników zarządców dróg i organów zarządzających ruchem na drogach.

r. pr. dr inż. Jonatan Hasiewicz

radca prawny, doktor nauk prawnych, inżynier ruchu drogowego

Kancelaria Radcy Prawnego dr Jonatan Hasiewicz

INFOZNAK Projekty Organizacji Ruchu



www.doktorhasiewicz.pl

www.infoznak.pl

KONGRES BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO 2026

Kraków, 25-27 marca 2026 r.

www.konferencjespecjalistyczne.pl

Próg zwalniający jako ostatnia metoda „uspokajania ruchu drogowego”

Pkt 8.1 z Załącznika nr 4 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (dalej jako: „Rozp MI SWSZiSD”):

„Można je stosować wyłącznie w tych miejscach i na tych odcinkach dróg, na których konieczne jest skuteczne ograniczenie prędkości ruchu pojazdów, **jeśli inne metody nie mogą być stosowane lub ich skuteczność jest niewystarczająca**”.

Orzecznictwo: Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 14 lutego 2018 roku, III SA/Łd 670/17.

Inne metody uspokojenia ruchu drogowego:

- szlaki drogowe (azyle z ze słupkami przeszkodowymi),
- optyczne zawężania jezdni,
- mijanki,
- zmiany toru jazdy pojazdu,
- punktowe/odcinkowe ograniczenia prędkości,
- strefy ograniczonej prędkości (B – 43/B – 44),
- ruch jednokierunkowy z wprowadzeniem stref równoległego/skośnego parkowania.

Progi zwalniające – obowiązujące przepisy prawne i techniczne

- 1) W latach 2003 – 2021 drobne zmiany w pkt 8.1 z Załącznika nr 4 do Rozp MI SWSZiSD,
- 2) Kluczowa zmiana wprowadzona w listopadzie 2021 roku w drodze Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 października 2021 roku zmieniającego Rozp MI SWSZiSD:

Progi zwalniające można stosować na obszarze zabudowanym na drogach następujących klas technicznych: **lokalna (L)**, **dojazdowa (D)**, **zbiorcza (Z)**, a także w wyjątkowych przypadkach - **główna (G)**.

Niedopuszczalne jest stosowanie progów zwalniających:

- na ulicach i drogach wyjazdowych pojazdów straży pożarnej, stacji pogotowia ratunkowego itp.,
- na ulicach i drogach, na których odbywa się ruch autobusów lub trolejbusów wykonujących odpłatny przewóz na regularnych liniach, z wyjątkiem progów wyspowych lub progów płytowych o krzywej sinusoidalnej rampie najazdowej lub rampie prostej o pochyleniu nie większym niż 1:15,
- na jezdniach innych niż bitumiczne, jeżeli nie można zastosować oznakowania poziomego P-25,
- na łukach dróg i w innych przypadkach, gdy ich obecność może powodować zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego. **[uznaniowe]**

Progi zwalniające nie mogą być umieszczane dalej niż:

- 40 m od końcowego punktu łuku poziomego drogi o promieniu wewnętrznym $R_{max} = 25$ m i kącie zwrotu większym od 70° , **[zapis precyzyjny - ostry]**
- 60 m od miejsca lub obiektu wymuszającego zmniejszenie prędkości pojazdów, np. skrzyżowania ulic lub dróg wymagającego zmiany kierunku ruchu co najmniej o 70° . **[zapis precyzyjny - ostry]**

Progi zwalniające – obowiązujące przepisy prawne i techniczne

Progi zwalniające nie mogą być umieszczane bliżej niż:

- 20 m od końcowego punktu łuku poziomego drogi, gdy wewnętrzny promień łuku jest mniejszy od 50 m, z wyjątkiem dróg, na których prędkość dopuszczalna wynosi nie więcej niż 30 km/h, **[zapis precyzyjny - ostry]**
- 20 m od punktu początkowego spadku drogi, gdy spadek ten przekracza 10%, z wyjątkiem dróg, na których prędkość dopuszczalna wynosi nie więcej niż 30 km/h, **[zapis precyzyjny - ostry]**
- 10 m od przejścia dla pieszych (nie dotyczy progów z przejściami dla pieszych), **[zapis precyzyjny - ostry]**
- 20 m przed i za przejazdem kolejowym oraz 15 m przed i za przejazdem tramwajowym, licząc od skrajnej szyny toru na przejeździe, **[zapis precyzyjny - ostry]**
- 25 m od najbliższej części wiaduktu **lub innej konstrukcji nośnej**. **[zapis precyzyjny - ostry]**

Ponadto nie umieszcza się progów zwalniających na obiektach mostowych i w tunelach, **nad konstrukcjami inżynierskimi, takimi jak przepusty, przejścia podziemne, komory instalacji wodociągowych i c.o. itp.**, oraz w odległości mniejszej **niż 10 m od nich**, ze względu na niszczący wpływ wstrząsów powodowanych przejeżdżaniem pojazdów samochodowych. **[zapis precyzyjny – ostry niedoprecyzowany]**

Progi zwalniające – obowiązujące przepisy prawne i techniczne (problematyka interpretacyjna)

Rozbieżne podejście interpretacyjne w Polsce pojęcia „25 m od innej konstrukcji nośnej”:

- organów zarządzających ruchem na drogach,
- organów sprawujących nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach,
- sądów administracyjnych.

Każda konstrukcja nośna położona w odległości do 25 m od progu zwalniającego (także budynki położone przy drodze publicznej – w tym zabytki, obiekty budowlane, konstrukcyjne).	Konstrukcja nośna położona w odległości do 25 m od progu zwalniającego jedynie w granicach pasa drogi publicznej
Wojewoda Dolnośląski (Ocena organizacji ruchu z dnia 09 listopada 2023 roku o sygnaturze IF-IT.8170.46.2023.AP)	Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie (Wyrok z dnia 20 marca 2025 roku w sprawie VI SA/ <u>Wa</u> 1469/24)
Wojewoda Zachodniopomorski (Ocena organizacji ruchu z dnia 17 grudnia 2025 roku o sygnaturze IR-1.8170.14.2025.JZ.MP)	
Wojewoda Pomorski (Ocena organizacji ruchu z dnia 08 sierpnia 2025 roku o sygnaturze WI-VII.8170.19.2025.PK)	

Przypadek I – gmina Karsin, powiat Kościerski, woj. Pomorskie (próg zwalniający U – 16d)

PROJEKT DOCELOWEJ ORGANIZACJI RUCHU

Nazwa obiektu budowlanego:

Budowa ulicy Ogrodowej i Świerkowej w Karsinie wraz z kanalizacją deszczową

Adres obiektu budowlanego:

Ulica Ogrodowa i Świerkowa w Karsinie

Inwestor:

Wójt Gminy Karsin

Adres inwestora:

83- 440 Karsin, ul. Długa 222

STAROSTWO POWIATOWE
W KOŚCIERZYNIE

Wydział Komunikacji (6)

83-400 Kościerzyna, ul. 3 Maja 8A

ZATWIERDZAM - załącznik Nr 1

do pisma nr K.1160.45.2022

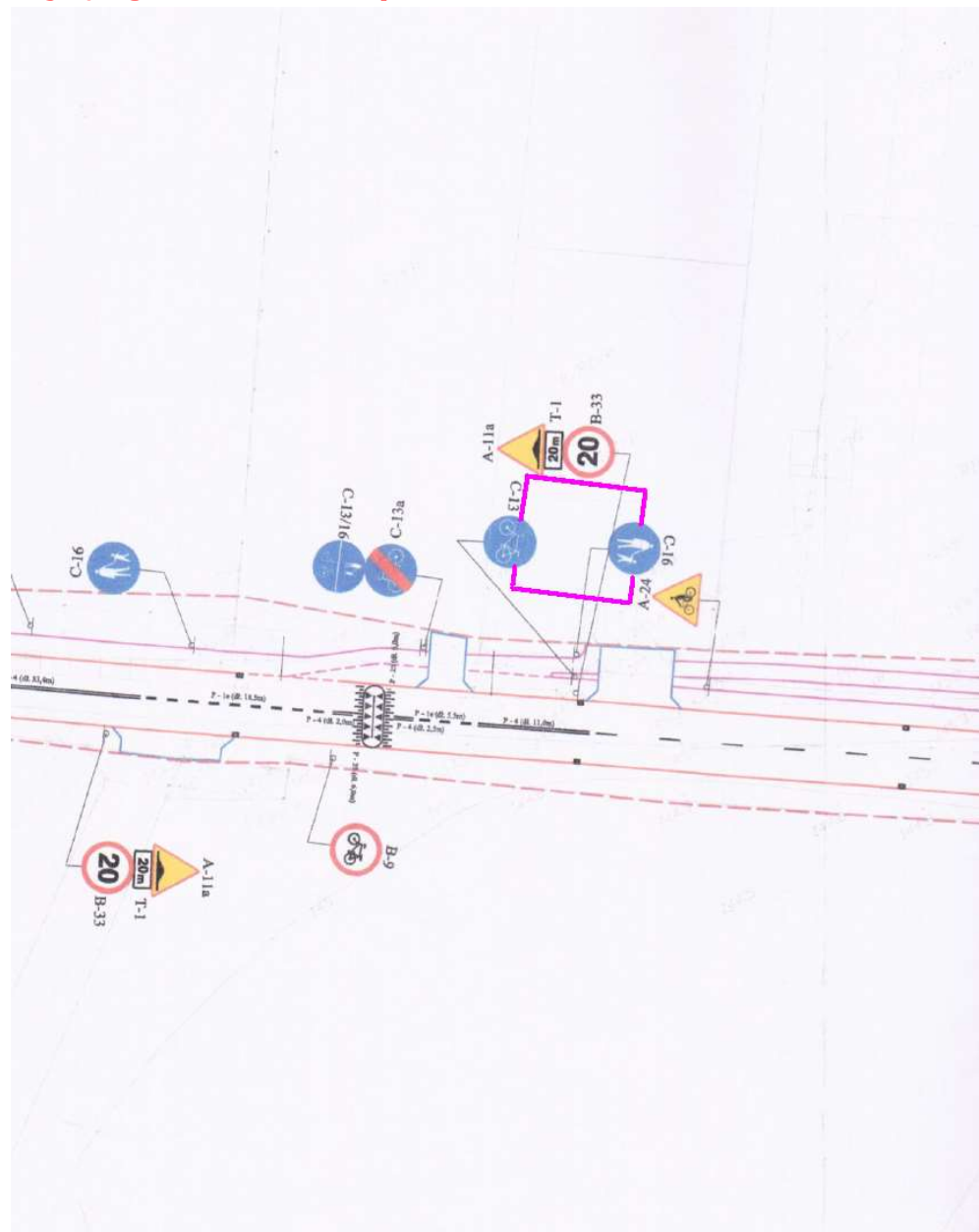
z dnia 3.06.2022r

z up. STAROSTY

Mariusz Sładk
Naczelnik
Wydziału Komunikacji

Opracował: inż. Krystian Przytarski

Karsin, 20 maja 2022 r.



Przypadek I – gmina Karsin, powiat Kościerski, woj. Pomorskie (próg zwalniający U – 16d)



- **16,5 m** od budynku (ściana nośna),
- **8,00 m** od kolektora kanalizacji ściekowej,
- **9,20 m** od skrzynki elektroenergetycznej.

Dodatkowo w terenie został umieszczony próg podrzutowy U – 17 zamiast progu zwalniającego U – 16d.

**Przypadek I – gmina Karsin, powiat Kościerski, woj. Pomorskie
(próg zwalniający U – 16d)**



**Przypadek I – gmina Karsin, powiat Kościerski, woj. Pomorskie
(próg zwalniający U – 16d)**



Przypadek I – gmina Karsin, powiat Kościerski, woj. Pomorskie (próg zwalniający U – 16d)

Kancelaria
Radcy Prawnego
dr Jonatan Hasiewicz

Warszawa, dnia 22 kwietnia 2025 r.

ul. [REDAKTOWANE]
Karsin
PESEL: [REDAKTOWANE]
reprezentowani przez:
r. pr. dr inż. Jonatana Hasiewicza
radcę prawnego (WA-12030)
doktora nauk prawnych
inż. ruchu drogowego
Kancelaria Radcy Prawnego
dr Jonatan Hasiewicz
ul. Wielicka 45 lok. 4
02 – 657 Warszawa
tel.: +48 609 543 540

Do: Pomorski Urząd Wojewódzki
Wydział Infrastruktury
Oddział Infrastruktury i Transportu
ul. Okopowa 21/27
80 – 810 Gdańsk

WNIOSEK O WYDANIE ROZSTRZYGNIĘCIA NADZORczego
w stosunku do istniejącej organizacji ruchu w ciągu drogi gminnej
ulicy Ogrodowej w Karsinie (nr 207034G) na wysokości nieruchomości Ogrodowa 52 Karsinie

lub alternatywnie o DOKONANIE OCENY ISTNIEJĄCEJ ORGANIZACJI RUCHU
w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i zasadami bezpieczeństwa
ruchu drogowego

poprzez nakazanie Staroście Kościerskiemu (Starostwo Powiatowe w Kościerzynie) zmiany
organizacji ruchu i doprowadzenie istniejącego stanu do zgodności z obowiązującymi
przepisami w taki sposób aby zlikwidować umieszczony niezgodnie z obowiązującymi
przepisami istniejący próg zwalniający U – 17 na wysokości nieruchomości Ogrodowa 52 w
Karsinie i zastosować inne rozwiązania z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego
nieemitujące drgań, wibracji, hałasu oraz spalin emisji niskiego spalania

Niniejszym w imieniu Mojej Mocodawczyni (pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową w
załączeniu) – [REDAKTOWANE] będącej właścicielem dz. ew. [REDAKTOWANE] z obr. Karsin w
Karsinie (powiat Kościerski, woj. Pomorskie) objętej księgą wieczystą nr GD1E/00015069/0, na
której zlokalizowany jest budynek jednorodzinny mieszkalny [REDAKTOWANE] z urzędowym
zjazdem zwykłym na drogę gminną publiczną ulicę Ogrodową w Karsinie, oficjalnie składam na
podstawie art. 10 ust. 2 pkt 3, art. 10 ust. 10 ustawy Prawo o ruchu drogowym w związku § 3 ust.
2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania
ruchem na drogach i sprawowania nadzoru nad tym zarządzaniem

wniosek o wydanie przez Wojewodę Pomorskiego rozstrzygnięcia nadzorczego w stosunku
do istniejącej organizacji ruchu w ciągu drogi gminnej ulicy Ogrodowej w Karsinie
NAKAZUJĄCY organowi zarządzającemu ruchem na drodze (tj. Staroście Kościerskiemu)
wprowadzenie koniecznych zmian w organizacji ruchu uwzględniających likwidację wadliwie

Wojewoda Pomorski

15/05/2025

Gdańsk, 7 maja 2025 r.

WI-VII.8170.19.2025.PK

Pan Grzegorz Zabrocki
Starosta Powiatu Kościerskiego

Szanowny Panie Starosto,

w dniu 25 kwietnia 2025 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynął wniosek Pani [REDAKTOWANE]
reprezentowanej przez Kancelarię Radcy Prawnego dr Jonatana Hasiewicza w sprawie oznakowania
niezgodnego z zapisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie
szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń
bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311)
na ulicy Ogrodowej w Karsinie w ciągu drogi gminnej nr 207034G.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r.
w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru
nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r., poz. 784), wojewoda dokonuje oceny organizacji ruchu
w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego.

W związku z powyższym proszę o przekazanie Wojewodzie Pomorskiemu kopii zatwierdzonych
organizacji ruchu obowiązujących na ww. odcinku, a także przekazanie protokołu kontroli drogi
nr 207034G (obejmujący obszar budzący wątpliwość wnioskodawcy), o których mowa w § 12 ust. 5
ww. rozporządzenia.

Jednocześnie zgodnie z art. 10 ust. 2 pkt. 2) i 3) ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r.
Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251) wojewoda sprawuje nadzór nad zarządzaniem
ruchem na drogach powiatowych i gminnych. W ramach sprawowanego nadzoru, proszę
o przedstawienie zasadności zastosowania progów zwalniających na ulicy Ogrodowej w Karsinie
w ciągu drogi gminnej nr 207034G, mając na uwadze przepisy określone w ww. rozporządzeniu,
w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

W załączeniu przesyłam pismo Pani [REDAKTOWANE]

Zastępca Dyrektora

Agata Hermann

/dokument podpisany elektronicznie/

Przypadek I – gmina Karsin, powiat Kościerski, woj. Pomorskie (próg zwalniający U – 16d)

Wojewoda Pomorski

28/07/2025

Gdańsk, 11 lipca 2025 r.

WI-VII.8170.19.2025.PK

Pan Roman Brunke
Wójt Gminy Karsin

a gdzie
Starosta
Kościerski?

Szanowny Panie Wójtce,

zgodnie z informacją otrzymaną od Starostwa Powiatowego w Kościerzynie, Gmina Karsin nie przekazała, do Starosty Kościerskiego, informacji o wprowadzeniu zatwierdzonej organizacji ruchu.

Obowiązek ten wynika z § 12 ust. 1. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784).

Pismem sygn. K.7120.45.2022 z dnia 03 czerwca 2022 r. Starosta Kościerski zatwierdził przedmiotową organizację ruchu i zgodnie z § 8 ust. 7 w/w rozporządzenia ustalił termin 2 lat na jej wprowadzenie.

Z powodu niespełnienia w/w wymogu, zgodnie z § 12 ust. 4 rozporządzenia, organizacja ruchu straciła swoją ważność, w dniu 03 czerwca 2024 r.

Wobec powyższego proszę o podanie:

1. Przyczyn nieprzekazania informacji o terminie wprowadzenia przedmiotowej organizacji ruchu.
2. Przyczyn montażu progu podrzutowego U-17 na ulicy Ogrodowej w Karsinie, mimo że w złożonym projekcie organizacji ruchu (w części - opis techniczny) Gmina Karsin jednoznacznie wskazuje, iż zostaną zamontowane liniowe progi zwalniające listwowe U-16d, na które Starostwo decyduje o sygn. K.7120.45.2022 z dnia 03 czerwca 2022 r. wyraziło zgodę.
3. Proszę o informację, w jakim terminie zostanie sporządzony oraz wprowadzony nowy projekt organizacji ruchu zgodny z obowiązującymi przepisami.

Proszę o pilne i jednoznaczne wyjaśnienie przedstawionych wyżej kwestii oraz wskazanie dalszych działań, jakie zamierzają Państwo podjąć celem doprowadzenia, w jak najkrótszym czasie, stanu faktycznego do zgodności z obowiązującymi przepisami prawa i zatwierdzoną dokumentacją.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 85 § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeksu wykroczeń (Dz.U. z 2025 r., poz.734) „Kto samowolnie ustawia, niszczy, uszkadza, usuwa, włącza lub wyłącza znak, sygnał, urządzenie ostrzegawcze lub zabezpieczające albo zmienia ich położenie, zasłania je lub czyni niewidocznymi, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny”.

Wyjaśnienia proszę przekazać w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania niniejszego pisma.

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury
Agata Hermann

/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Rady Prawnego dr Jonatana Hasiewicza

Wojewoda Pomorski

Gdańsk, 8 sierpnia 2025 r.

WI-VII.8170.19.2025.PK

Pan Roman Brunke
Wójt Gminy Karsin

Szanowny Panie Wójtce,

w nawiązaniu do otrzymanego pisma o sygn. RGI.7021.67.2025.KP z dnia 06 sierpnia 2025 r. (data wpływu) informuję, iż zgodnie z art. 10 ust. 2 pkt. 2) i 3) ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251) wojewoda sprawuje nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach powiatowych i gminnych.

Działając na podstawie § 3 ust. 2 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r., poz. 784), wojewoda dokonuje oceny organizacji ruchu w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego

Do czasu zatwierdzenia i wprowadzenia nowej organizacji ruchu zgodnej z obowiązującymi przepisami progi te powinny zostać zdemontowane. W ramach sprawowanego nadzoru proszę o niezwłoczne usunięcie progów zwalniających zlokalizowanych na ulicy Ogrodowej w Karsinie w ciągu drogi gminnej nr 207034G. Proszę również o pisemne poinformowanie Wojewody o wykonaniu powyższego obowiązku w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. W przypadku braku podjęcia stosownych działań w wyznaczony terminie, sprawa zostanie przekazana organom Policji, w celu podjęcia odpowiednich czynności zgodnie z art. 85 § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeksu wykroczeń (Dz.U. z 2025 r., poz.734).

Jednocześnie proszę o informację czy nowy projekt organizacji ruchu został zatwierdzony oraz wprowadzony, w terminie nieprzekraczającym dnia 15 września 2025 r.

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury
Agata Hermann

/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Rady Prawnego dr Jonatana Hasiewicza

Wydział Infrastruktury
Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 482, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl
https://www.gov.pl/web/uw-pomorski

Przypadek I – gmina Karsin, powiat Kościerski, woj. Pomorskie (próg zwalniający U – 16d)

08 września 2025 roku: usunięcie progu zwalniającego i usunięcie znaków A – 11a



**Przypadek II – gmina Międzyzdroje, powiat Kamieński, woj.
Zachodniopomorskie
(próg zwalniający U – 16b)**

ul. Nadbrzeżna (droga gminna nr 802016Z w miejscowości Wicko;
dawna droga powiatowa nr 1001Z)



Zdjęcie:
Kwiecień
2023

Przypadek II – gmina Międzyzdroje, powiat Kamieński, woj. Zachodniopomorskie (próg zwalniający U – 16b)

GMINA MIĘDZYZDROJE
Plac Ratuszowy 1
72-500 Międzyzdroje
tel. 91 327 56 34
um@międzyzdroje.pl

RI.7013.118.2025.MS
Sporządził: Małgorzata Somska
Tel. 91 327 56 61

W P Ł Y N Ę Ł O
STAROSTWO POWIATOWE
w Kamieniu Pomorskim
09.07.2025
numer
podpis.....

Międzyzdroje, dn. 07.07.2025 r.

Starostwo Powiatowe
w Kamieniu Pomorskim
Wydział Komunikacji i Transportu
Ul. Wolińska 7 b
72-400 Kamień Pomorski

Dot. Pisma z dn. 24.06.2025 r., znak .KOM.7126.1.2025.AP

W odpowiedzi na pismo z dnia 24.06.2025 r. (data wpływu: 26.06.2025 r.), znak KOM.7126.1.2025.AP, uprzejmie informujemy, iż na etapie opracowywania dokumentacji projektowej odbyło się spotkanie z udziałem Burmistrza Międzyzdrojów, przedstawiceli jednostki projektowej oraz Pana K. N.

Podczas spotkania omówiono kwestie związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego w rejonie ul. Nadbrzeżnej 11. Pan K. N. wyraził stanowczy sprzeciw wobec przebudowy istniejącego progu zwalniającego, domagając się jego całkowitej likwidacji.

Zgodnie z przeprowadzonym audytem bezpieczeństwa ruchu drogowego na terenie gminy, Burmistrz, jako zarządca drogi – poinformował Pana K. N., że nie wyraża zgody na likwidację progu, a jedynie na jego przebudowę poprzez wydłużenie najazdów, co ma na celu poprawę komfortu i bezpieczeństwa użytkowników drogi.

Dodatkowo, Burmistrz zaproponował rozwiązanie alternatywne w postaci wyspy zmieniającej tor jazdy pojazdów. Jednakże realizacja tego rozwiązania wiązałaby się z koniecznością wywłaszczenia części nieruchomości przylegających do pasa drogowego, w tym również działki należącej do Pana K. N. Na tę propozycję Pan K. N. również nie wyraził zgody.

W związku z powyższym, Gmina Międzyzdroje informuje, iż nie będzie podejmować dalszych rozmów w przedmiotowej sprawie z Panem K. N.

Z poważaniem

BURMISTRZ
Mateusz Bobek

Otrzymują:
1. adresat,
2. a/a.

STAROSTA KAMIEŃSKI
ul. Wolińska 7b
72-400 Kamień Pomorski

Kom.7121.25.2025.AP

Pan [redacted]
InvestPol Nadzór i Projektowanie
[redacted]
Szczecin, ul. [redacted]

Kamień Pomorski, dn. 4 kwietnia 2025 r.

Działając na podstawie art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251) oraz § 2 ust. 1 pkt 1 i § 8 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784), po rozpatrzeniu złożonego projektu zmiany stałej organizacji ruchu o nazwie: „Przebudowa ulicy Nadbrzeżnej w m. Wicko polegająca na przebudowie progów zwalniających i montażu wyświetlacza prędkości; droga gminna nr 802016Z – ulica Nadbrzeżna, obręb Wicko, gmina Międzyzdroje”

zatwierdzam
przedłożony projekt w całości, z uwagami:

1. Rys. nr 2 (prawy) – Wskazany jako istniejący znak B-42 należy zastąpić znakiem B-34 (30)
2. Rys. nr 2 (prawy) – Brak znaku D-6 po jednej ze stron jezdni; należy zachować znak istniejący lub zastosować w przypadku braku
3. Rys. nr 3 – Wskazane jako istniejące znaki B-42 należy zastąpić znakami B-34 (30)
4. Rys. nr 5 – Z uwagi na zaprojektowane znaki A-18a „zwierzęta gospodarskie” z tabliczkami T-2, należy również oznaczyć koniec odcinka niebezpiecznego poprzez zastosowanie znaków A-18a z tabliczkami T-3

Zgodnie z § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem określam termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu do dnia: 31 grudnia 2027 r.

Jednostka wprowadzająca organizację ruchu obowiązana jest zawiadomić Starostę Kamieńskiego, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu.

Brak zawiadomienia o terminie wprowadzenia organizacji ruchu spowoduje utratę ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.

STAROSTA

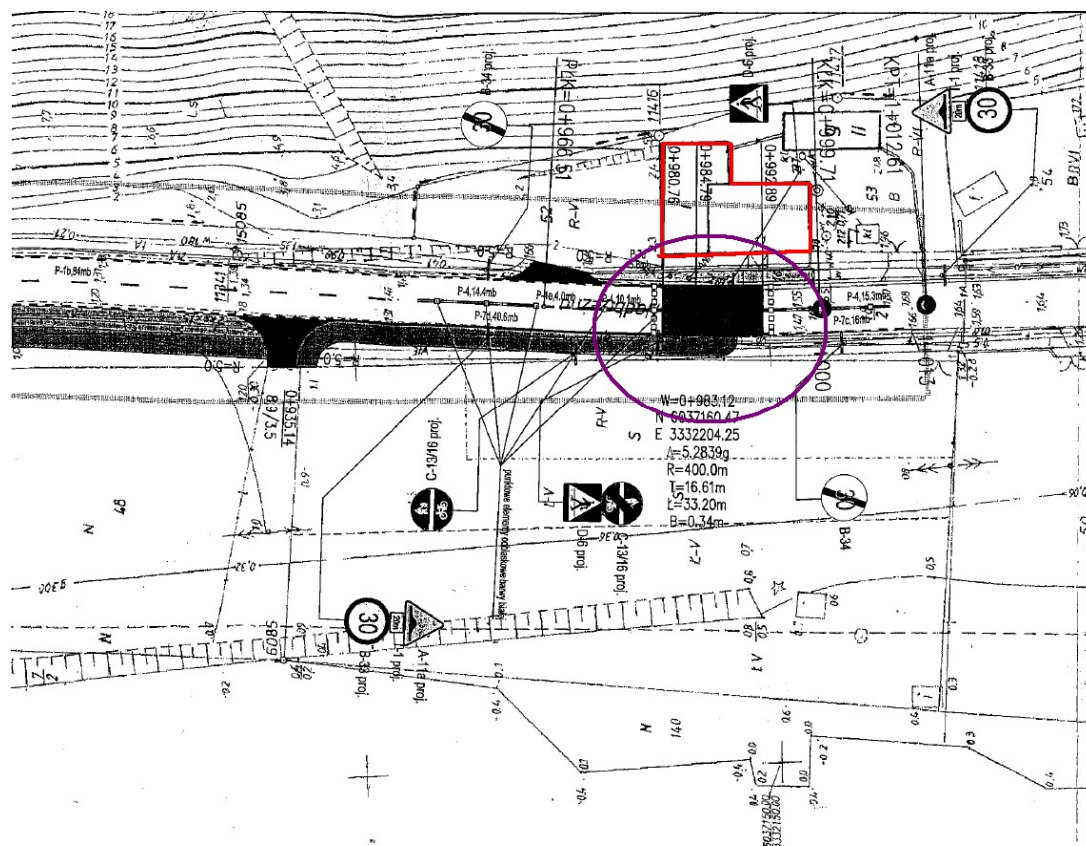
Józef Małog
(podpis i pieczęć organu zatwierdzającego)

Otrzymują:
1. Adresat (wraz z projektem organizacji ruchu)
2. Ad acta

**Przypadek II – gmina Międzyzdroje, powiat Kamieński, woj.
Zachodniopomorskie
(próg zwalniający U – 16b)**



Przypadek II – gmina Międzyzdroje, powiat Kamieński, woj. Zachodniopomorskie (próg zwalniający U – 16b)



STAROSTA KAMIEŃSKI

Projekt stałej - tymczasowej organizacji ruchu
na drodze powiatowej-gminnej nr 00016

Zatwierdzam bez uwag - z uwagami

Z up. Starosty

Kamień Pom. dnia 05.05.08 podpis Marek Kawa

DR POW. NR 0001Z
WICKO



ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH w KAMIENIU POMORSKIM

Projekt stałej - tymczasowej organizacji ruchu
na drodze powiatowej nr 0001Z

Opiniuje bez uwag

Kamień Pom. dnia 16.04.08 podpis mgr Marcin Kwiatkowski KIEROWNIK

ARKUSZ NR 2/2

ARKUSZ NR 2

Przypadek II – gmina Międzyzdroje, powiat Kamieński, woj. Zachodniopomorskie (próg zwalniający U – 16b)

STAROSTA KAMIEŃSKI
ul. Wolińska 7b
72-400 Kamień Pomorski

Pan Jonatan Hasiewicz
Kancelaria Radcy Prawnego
dr Jonatan Hasiewicz
02-657 Warszawa, ul. Wielicka 45/4

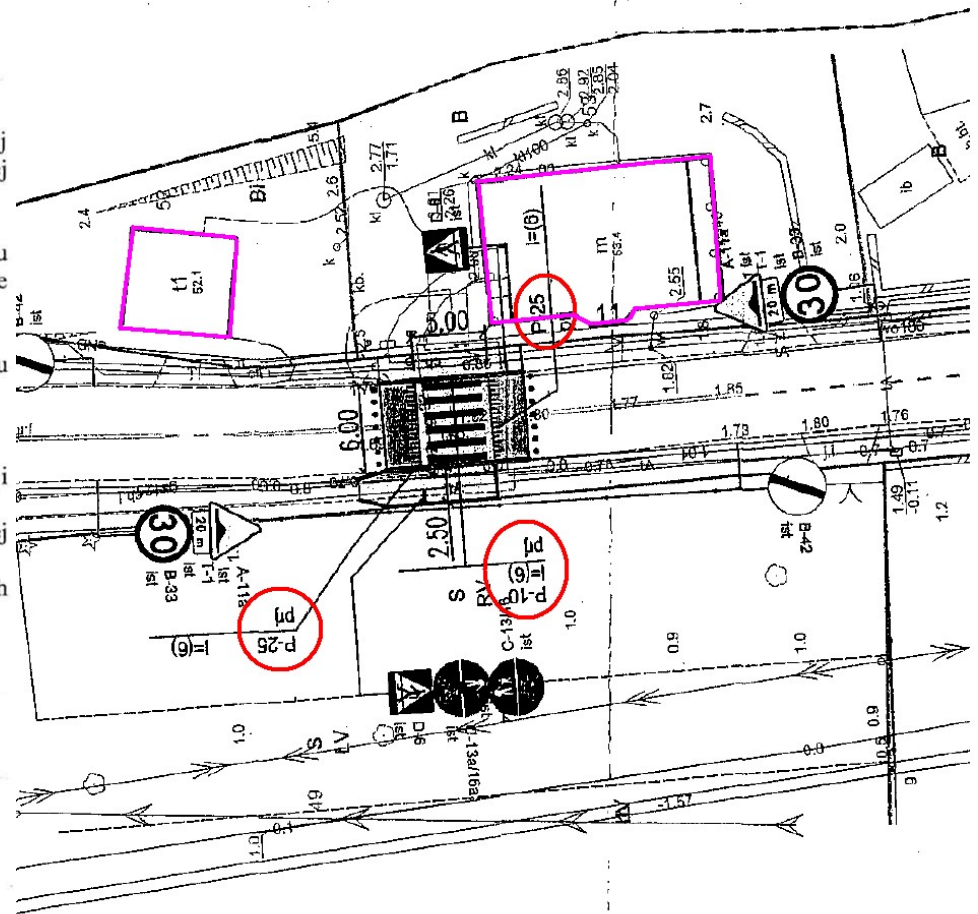
Kom.1431.4.2025.AP

Kamień Pomorski, dn. 6 października 2025 r.

Szanowny Panie,
odpowiadając na Pana wniosek z dnia 17 września 2025 r. o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej zatwierdzonej stałej organizacji ruchu w ciągu ulicy Nadbrzeżnej w ciągu drogi gminnej nr 802016Z w miejscowości Wicko w gminie Międzyzdroje

1. przesyłam w załączeniu kopię, wskazanego w punkcie 1 wniosku, zatwierdzonego projektu stałej organizacji ruchu informując jednocześnie, iż dotychczas nie wpłynęło zawiadomienie o wprowadzeniu stałej organizacji ruchu,
 2. przesyłam w załączeniu kopię, wskazanego w punkcie 2 wniosku, zatwierdzonego projektu stałej organizacji ruchu informując jednocześnie
- iż, data zatwierdzenia stałej organizacji ruchu to dzień 5 maja 2008 roku,
 - o braku, wynikającego z dokumentacji, określonego w zatwierdzeniu stałej organizacji ruchu terminu na wprowadzenie organizacji ruchu,
 - o braku, wynikającego z dokumentacji, rzeczywistego terminu wprowadzenia stałej organizacji ruchu na podstawie zawiadomienia o jej wprowadzeniu,
 - o braku, wynikającego z dokumentacji, kopii protokołu kontroli zadań technicznych z wprowadzenia zatwierdzonej stałej organizacji ruchu.

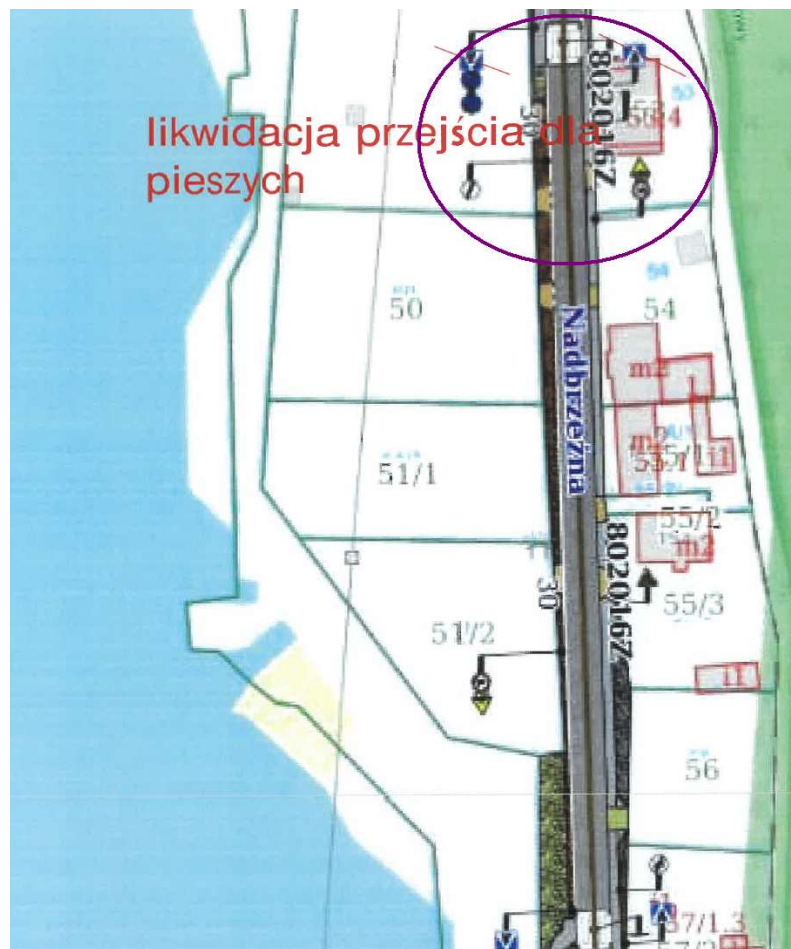
Zup. Starosty Kamieńskiego
Adm. Powiatu
w Kamieniu Pomorskim
(podpis i pieczęć)



Przypadek II – gmina Międzyzdroje, powiat Kamieński, woj. Zachodniopomorskie (próg zwalniający U – 16b)



Ekspertyza bezpieczeństwa ruchu drogowego
dla dróg gminnych na terenie Gminy Międzyzdroje



16 października 2025 r.

OŚWIADCZENIE certyfikowanego audytora bezpieczeństwa ruchu drogowego

Niniejszym jako autor opracowania pod nazwą „Ekspertyza bezpieczeństwa ruchu drogowego dla dróg gminnych na terenie Gminy Międzyzdroje” wskazuję, iż na str. 53/63 oznaczyłem próg zwalniający w ciągu drogi gminnej nr 802016Z na wysokości nieruchomości Nadbrzeżna 11 w miejscowości Wicko jako istniejący.

W opracowaniu nie zalecałem jego przebudowy, rozbudowy, przeprojektowywania ani projektowania w jego miejscu nowego progu zwalniającego o nowych parametrach technicznych. Zaleciłem w tym miejscu jedynie likwidację istniejącego przejścia dla pieszych.

Informowałem zarząd drogi o skutkach planowania jego jakiegokolwiek zmiany. Projekt obejmujący zmiany w zakresie progu wymagałby dostosowania się do obowiązujących aktualnie przepisów.

Wskazuję, iż w dniu 12 października 2021 r. zostało wydane Rozporządzenie Ministra Infrastruktury zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (z datą obowiązywania od dnia 02 grudnia 2021 roku) zgodnie z którym projektowanie progu zwalniającego w rzeczonej lokalizacji rejonie budynku Nadbrzeżna 11 w ciągu drogi gminnej nr 802016Z nie jest możliwe.

Informuję, iż nie miałem wiedzy, aż do teraz iż Starosta Kamieński (jako organ zarządzający ruchem na przedmiotowej drodze) dokonał zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu w dniu 04 kwietnia 2025 roku nr Kom. 7121.25.2025.AP gdzie w miejscu historycznie zastanego istniejącego progu zwalniającego U – 16b w rej. nier. Nadbrzeżna 11 zaprojektował nowy próg zwalniający U – 16b (o nowych parametrach technicznych z ułożeniem nowej kostki betonowej w kolorze szarym i kolorze czerwonym) z dłuższymi rampami najazdowymi w obecnym stanie prawnym.

Na tym oświadczenie zakończone.

mgr inż. [Redacted]
certyfikowany audytor bezpieczeństwa ruchu drogowego

ΚΡΑΤΟΣ

Warszawa, dnia 17 października 2025 r.

Do: Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki
w Szczecinie
Wydział Infrastruktury, Rolnictwa i Rozwoju
Regionalnego Oddział Infrastruktury,
Transportu i Komunikacji
ul. Wały Chrobrego 4
70 – 502 Szczecin

lub alternatywnie o DOKONANIE OCENY ISTNIEJĄCEJ ORGANIZACJI RUCHU
w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i zasadami bezpieczeństwa
ruchu drogowego

Niniejszym w imieniu Mojego Mocodawcy (pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową w załączeniu) Pana [REDACTED] będącego właścicielem dz. ew. nr [REDACTED] z obr. Wicko (księga wieczysta nr [REDACTED]), na której zlokalizowany jest budynek jednorodzinny mieszkalny o numerze adresowym Nadbrzeźna 11 z urzędowym jazdem zwykłym na jezdnię główną drogi gminnej nr 802016Z ul. Nadbrzeźnej w miejscowości Wicko

oficjalnie składam:

Strona 1

Przypadek II – gmina Międzyzdroje, powiat Kamieński, woj. Zachodniopomorskie (próg zwalniający U – 16b)

STAROSTWO POWIATOWE
w Kamieniu Pomorskim
ul. Wolińska 7b
72-400 Kamień Pom.

Kamień Pomorski, dnia 7 kwietnia 2025 r.

Boś.6743.1.087.2025.KW

GINA MIĘDZYDZROJE
PLAC RATUSZOWY 1
72-500 MIĘDZYDZROJE

Zaświadczenie

Na podstawie art. 30 ust. 5, art. 29 ust. 3 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 roku, poz. 725 z późn. zm.) po rozpatrzeniu zgłoszenia z dnia 17 marca 2025 dokonane przez inwestora GMINĘ MIĘDZYDZROJE, za pośrednictwem Jarosława Jarosa, organ w ustawowym terminie

nie wniósł sprzeciwu

do zamiaru wykonania robót budowlanych polegających na remoncie drogi (przebudowa istniejących progów zwalniających, przebudowa istniejącego chodnika i ciągu pieszo-rowerowego, wybudowanie zjazdu i montaż radarowych wyświetlaczy prędkości) na dz. nr 18/4, obręb: Wicko, jedn. ewid. gm. Międzyzdroje

Roboty należy wykonać w zakresie określonym w zgłoszeniu, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Postępowanie z odpadami powstałymi w czasie robót budowlanych winno być zgodne z przepisami ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zmian.)

??????

Z up. Starosty
Przemysław Szafranski
Naczelnik Wydziału Budownictwa
Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

str. 13 wniosku o dokonanie oceny organizacji ruchu:

III. Aspekt techniczno-budowlany w kontekście ustawy Prawo Budowlane.

W miejscu tym należy zaznaczyć, iż bezsprzecznie dokonane czynności przez Burmistrza Międzyzdrojów oraz Starostę Kamieńskiego nie były jedynie „remontem” (tj. utrzymaniem w stanie niezmienionym) istniejącego progu zwalniającego U – 16b.

Progi zwalniające są elementami bezpieczeństwa ruchu drogowego, które nie wymagają stosownych zgłoszeń do organu administracji architektoniczno-budowlanej. Jednakże w związku z tym, iż w na rzeczonym odcinku były dokonywane przebudowy tarcz skrzyżowań oraz zmiany w geometrii chodników, Burmistrz Międzyzdrojów zgłosił do organu administracji architektoniczno-budowlanej planowane roboty budowlane. W dniu 07 kwietnia 2025 roku Starosta Kamieński wydał zaświadczenie o braku sprzeciwu.

Dowód: Zaświadczenie o braku sprzeciwu Starosty Kamieńskiego z dnia 07 kwietnia 2025 roku o sygnaturze Boś.6743.1.087.2025.KW.

Zgodnie z treścią zaświadczenia przedmiotem robót była „**przebudowa istniejących progów zwalniających**”. Użycie zwrotu „przebudowa” ma istotne znaczenie w kontekście art. 3 pkt 7a ustawy Prawo Budowlane. Zgodnie z tym przepisem „przebudowa” obejmuje: „**wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego**”.

W miejscu tym należy zauważyć, iż w zgłoszeniu Burmistrza Międzyzdrojów, zaświadczeniu Starosty Kamieńskiego z dnia 07 kwietnia 2025 roku (Boś.6743.1.087.2025.KW) oraz w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu z dnia 04 kwietnia 2025 roku (Kom.7121.25.2025.AP) jest mowa o **projektowanym progu zwalniającym lub przebudowie progu zwalniającego**.

Nie jest to remont istniejącego progu zwalniającego.

Przypadek II – gmina Międzyzdroje, powiat Kamieński, woj. Zachodniopomorskie (próg zwalniający U – 16b)



Wojewoda
Zachodniopomorski

Znak: IR-1.8170.14.2025.JZ. MP
Szczecin, 17 grudnia 2025 r.

Starosta Kamieński
-zarządzający ruchem na drogach gminnych
i powiatowych-

Dotyczy oceny istniejącej organizacji ruchu ul. Nabrzeżnej w ciągu drogi gminnej nr 802016Z w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i bezpieczeństwa ruchu drogowego

Na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. 2024 poz. 1251, ze zm.) i § 3 ust. 2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. 2017 poz. 784), zwanego dalej „r.s.w.z.r.”, wojewoda jako organ sprawujący nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach gminnych, podjął czynności sprawdzające (na wniosek), celem dokonania oceny organizacji ruchu w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Stosownie do pkt 8.1. Progi zwalniające, załącznika nr 4 do r.w.t.z.s., niedopuszczalne jest stosowanie progów zwalniających, min.:

- na ulicach i drogach, na których odbywa się m.in. ruch autobusów wykonujących odpłatny przewóz na regularnych liniach, z wyjątkiem progów wyspowych lub progów płytowych o krzywej sinusoidalnej rampie najazdowej lub rampie prostej o pochyleniu nie większym niż 1:15.

Progi zwalniające nie mogą być umieszczane bliżej niż 25 m od najbliższej części wiaduktu lub innej konstrukcji nośnej (wizja lokalna potwierdza, że budynek mieszkalny położony jest w odległości mniejszej niż odległość wskazana w przepisie rozporządzenia.)

Ponadto nie umieszcza się progów zwalniających na obiektach mostowych i w tunelach, nad konstrukcjami inżynierskimi, takimi jak przepusty, przejścia podziemne, komory instalacji wodociągowych i c.o. itp., oraz w odległości mniejszej niż 10 m od nich, ze względu na niszczący wpływ wstrząsów powodowanych przejeżdżaniem pojazdów samochodowych. Podczas wizji stwierdzono lokalizację instalacji gazowej, w odległości mniejszej niż wskazana w przepisie rozporządzenia) [zdjęcie nr 16].

13

Urządzenia odwadniania jezdni muszą być wykonane i utrzymane w sposób wykluczający zbieranie się wody lub powstawanie tafli lodu przed i za progiem zwalniającym. W przypadku trudności w zapewnieniu takiego odwodnienia dopuszcza się stosowanie progów o zmniejszonej szerokości. Odwodnienie jezdni odbywa się wtedy ciekłem przykrawężnikowym (pkt.8.1. Progi zwalniające, załącznika nr 4 do r.w.t.z.s.). Wizja lokalna nie potwierdziła występowania urządzenia odwadniającego.

Biorąc powyższe pod uwagę, wnoszę do zarządzającego ruchem na ww. drodze o doprowadzenie wyniesionej organizacji ruchu na przedmiotowej drodze (ul. Nabrzeżna w m. Wicko), do zgodności z obowiązującymi przepisami, w tym doprowadzenie jej do stanu zgodności z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

Usunięcie ww. nieprawidłowości związanych z lokalizacją urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego (progi zwalniające), zmiany w oznakowaniu drogowym, wymagają przeprowadzenia właściwej procedury wynikającej z przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

17

Działania na rzecz dostosowania istniejącej organizacji ruchu, celem usunięcia występujących nieprawidłowości w organizacji ruchu na ww. drodze gminnej należy dokonać w terminie 5 miesięcy, od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Wydział Infrastruktury, Rolnictwa i Rozwoju Regionalnego

Dyrektor

Karin Kmiecik

**Termin: do 17 maja 2026 roku
(~ 31 maja 2026 roku)**

**Przypadek III – powiat Trzebnicki, woj. Dolnośląskie
(próg zwalniający U – 16b)**



droga powiatowa nr 1274D w miejscowości Węglewo

**Przypadek III – powiat Trzebnicki, woj. Dolnośląskie
(próg zwalniający U – 16b)**



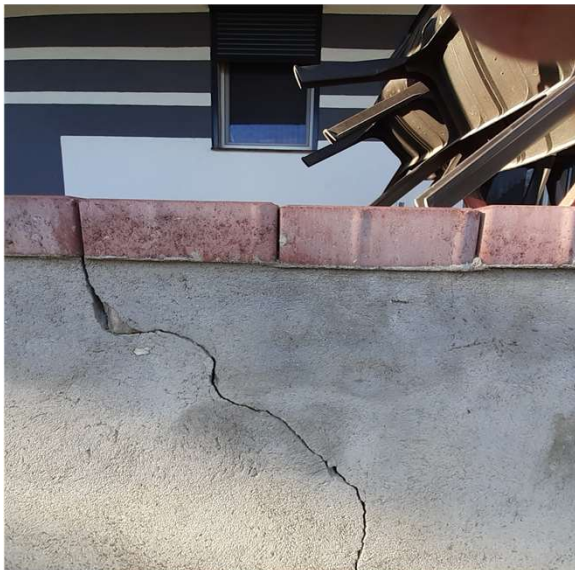
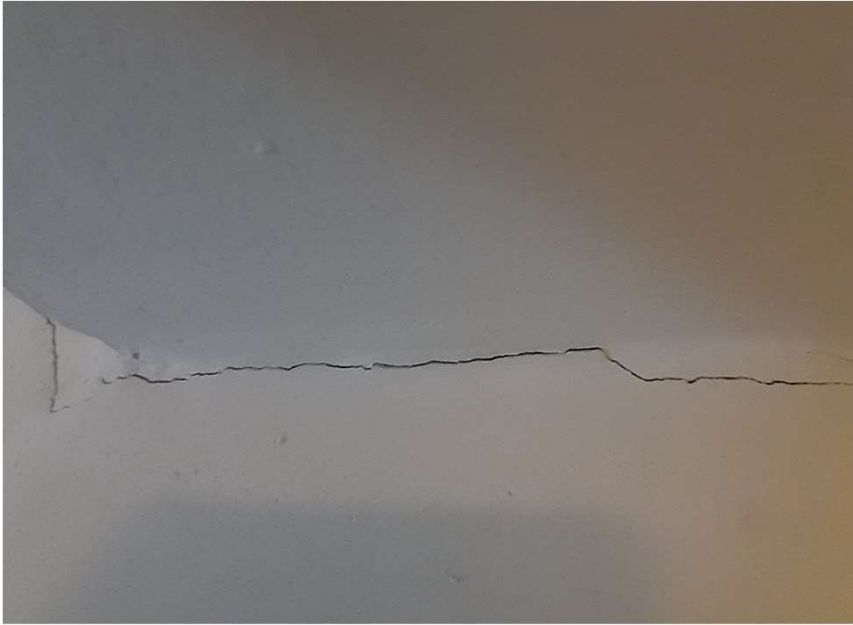
droga powiatowa nr 1274D w miejscowości Węglewo



**Przypadek III – powiat
Trzebnicki, woj. Dolnośląskie
(próg zwalniający U – 16b)**



**Przypadek III – powiat Trzebnicki,
woj. Dolnośląskie
(próg zwalniający U – 16b)**



Przypadek III – powiat Trzebnicki, woj. Dolnośląskie (próg zwalniający U – 16b)

Kancelaria Radcowska
Rada prawny [REDACTED]
ul. [REDACTED]
tel. [REDACTED] e-mail: [REDACTED]

Żmigród, dnia 14.06.2023 r.

Zarząd Dróg Powiatowych
w Trzebnicy
ul. Łączna 1C
55-100 Trzebnica

Wnioskodawcy: [REDACTED]
zam. [REDACTED]
- zastępowani przez Radcę prawnego [REDACTED]

WEZWANIE DO USUNIĘCIA PROGU ZWALNIAJĄCEGO
ORAZ OSZACOWANIA SZKODY I ZAPŁATY ODSZKODOWANIA

Działając w imieniu i na rzecz Państwa [REDACTED] zam. Węglewo
[REDACTED] Żmigród - których pełnomocnictwo przedkładałam w załączeniu, wnoszę o:

1) Usunięcie progu zwalniającego znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie, tj. w odległości 8 metrów - od domu mieszkalnego wnioskodawców w [REDACTED] jako zamontowanego niezgodnie z obowiązującymi przepisami, bez zachowania odległości minimum 25 metrów od konstrukcji nośnej (budynku), o czym stanowi pkt 8.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków umieszczania ich na drogach (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2311);

Reakcja:

- Brak reakcji,
- Jest „wszystko dobrze”. Organizacja ruchu jest zatwierdzona prawidłowo przez Starostę Trzebnickiego.

Przypadek III – powiat Trzebnicki, woj. Dolnośląskie (próg zwalniający U – 16b)

Kancelaria
Radcy Prawnego
dr Jonatan Hasiewicz

Warszawa, dnia 21 lipca 2023 r.

(1) [redacted]
[redacted] Zmigród
PESEL: [redacted]
(2) [redacted]
[redacted] Zmigród
REGON: [redacted]
reprezentowane przez:
r. pr. dr inż. Jonatana Hasiewicza
radcę prawnego
doktora nauk prawnych
inż. ruchu drogowego
adres do korespondencji:
Kancelaria Radcy Prawnego
dr Jonatan Hasiewicz
ul. Wielicka 45 lok. 4
02 – 657 Warszawa
tel.: +48 609 543 540

Do: Dolnośląski Urząd Wojewódzki
Wydział Infrastruktury
Oddział Infrastruktury Technicznej
Plac Powstańców Warszawy 1
50 – 153 Wrocław

WNIOSEK O WYDANIE ROZSTRZYGNIĘCIA NADZORczego
w stosunku do istniejącej organizacji ruchu w ciągu drogi powiatowej nr 1274D
w miejscowości Węglewo na wysokości nieruchomości Węglewo [redacted]

lub alternatywnie o DOKONANIE OCENY ISTNIEJĄCEJ ORGANIZACJI RUCHU
w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i zasadami bezpieczeństwa ruchu
drogowego

poprzez nakazanie Staroście Trzebnickiemu zmiany organizacji ruchu i doprowadzenie
istniejącego stanu do zgodności z obowiązującymi przepisami w taki sposób aby
zlikwidować umieszczony niezgodnie z obowiązującymi przepisami istniejący próg
zwalniający U – 16b z wyniesionym na nim przejściu dla pieszych
i zastosować inne rozwiązania z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego nieemitujące
drgań, wibracji, hałasu oraz spalin emisji niskiego spalania

Niniejszym w imieniu Moich Mocodawców (pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową w
załączeniu) – [redacted] – będących właścicielami dz. ew.
nr [redacted] Węglewo, na której położone są historyczne budynki z poniemieckiej cegły
Węglewo [redacted] i Węglewo [redacted] oficjalnie składam na podstawie art. 10 ust. 2, art. 10 ust. 10 ustawy
Prawo o ruchu drogowym w związku § 3 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w

Strona 1

- Klasyfikacji Obiektów Budowlanych – co to jest konstrukcja nośna?

„Konstrukcję o ścianach nośnych z cegły, bloczków lub pustaków drobnowymiarowych”

Ściany nośne są elementami konstrukcji nośnej.

- zarzuty we wniosku do Wojewody Dolnośląskiego:
 - jest w odległości mniejszej niż 20 m, a w rzeczywistości przedmiotowy próg zwalniający U – 16b jest na końcowym odcinku tegoż łuku poziomego,
 - w odległości 7,5 m od „konstrukcji nośnej”,
 - w ciągu drogi powiatowej nr 1274D w Węglewie zastosowano próg zwalniający U – 16b w sytuacji gdy na drodze tej odbywa się ruch autobusów (brak sinusoidalnej rampy najazdowej)
 - inne błędy w oznakowaniu (PEO, znaki pionowe)

Przypadek III – powiat Trzebnicki, woj. Dolnośląskie (próg zwalniający U – 16b)

15/11/2023



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 9 listopada 2023 r.

IF-IT.8170.46.2023.AP

Starosta Powiatu Trzebnickiego

Nawiązując do korespondencji dotyczącej obowiązującej organizacji ruchu na drodze powiatowej nr 1274D w miejscowości Węglewo 5 i 5a w zakresie wprowadzonego wyniesionego przejścia dla pieszych poprzez zastosowanie progu zwalniającego U-16c informuję, że po analizie przesłanego projektu organizacji ruchu zatwierdzonego w dniu 9 kwietnia 2021 r., udzielonych dodatkowo informacji za pismem z dnia 20 października 2023 r. nr II PF.7120.90.2021, Wojewoda Dolnośląski dokonał oceny organizacji ruchu, o której mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r., poz. 784). Przekazany projekt organizacji ruchu został poddany sprawdzeniu zawartości elementów, o których mowa w § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia. Plan sytuacyjny w skali 1:1000 (s.20) nie zawiera wszystkich elementów infrastruktury drogowej jak zatoki autobusowe, chodnik, a użyty podkład planu nie pozwala na dokonanie sprawdzenia czy zostały zachowane między innymi parametry wprowadzenia progu na odcinku drogi gdzie występują łuki. Niedopuszczalne jest stosowanie progów zwalniających na łukach dróg i w innych przypadkach, gdy ich obecność może powodować zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Progi zwalniające nie mogą być umieszczane dalej niż 40 m od końcowego punktu łuku poziomego o promieniu wewnętrznym $R_{max} = 25$ m i kącie zwrotu większym niż 70^0 oraz nie mogą być umieszczane bliżej niż 20 m od końcowego punktu łuku poziomego drogi, gdy wewnętrzny promień łuku jest mniejszy niż 50 m. Takie obostrzenia mogą występować bo przedmiotowa organizacja ruchu została wprowadzona na odcinku drogi oznakowanej znakiem A-4 z tabliczką T-4 (4). Opis techniczny nie zawiera wyczerpującego uzasadnienia projektowanych zmian w organizacji ruchu. Zatwierdzenie wymaga merytorycznej analizy projektu, wykluczenia arbitralności w zatwierdzeniu organizacji ruchu co ma uzasadnienie w delegacji uregulowanej w art. 10 ust. 12 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2023 r., poz. 1047 ze zm.). Zgodnie z treścią pkt 8 Załącznika

nr 4 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.), urządzenia służące do fizycznego ograniczenia prędkości pojazdów samochodowych (progi zwalniające U-16 oraz progi podrzutowe U-17), można stosować wyłącznie w tych miejscach i na tych odcinkach dróg, na których konieczne jest skuteczne ograniczenie prędkości pojazdów, jeśli inne metody nie mogą być stosowane lub ich skuteczność jest niewystarczająca. Tymczasem w przesłanej dokumentacji projektowej brak jest uzasadnienia lokalizacji wyniesionego przejścia dla pieszych w miejscowości Węglewo na wysokości nr 5 i 5a lub pomiarów wskazujących na niewystarczającą skuteczność zastosowania mniej inwazyjnych metod uspokojenia ruchu.

Proszę o przekazanie informacji zwrotnej w przedmiotowej sprawie.

Do wiadomości:

1. wg rozdzielnika

1. up. #00000000 DOLNOŚLĄSKIEGO

Małgorzata Majcher
DYREKTOR WYDZIAŁU
Infrastruktury

Przypadek III – powiat Trzebnicki, woj. Dolnośląskie (próg zwalniający U – 16b)

Kancelaria
Radcy Prawnego
dr Jonatan Hasiewicz

Warszawa, dnia 21 listopada 2023 r.

(1) [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] Zmigród
PESEL: [REDAKTOWANE]
(2) [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] Zmigród
REGON: [REDAKTOWANE]
reprezentowane przez:
r. pr. dr inż. Jonatana Hasiewicza
radcę prawnego
doktora nauk prawnych
inż. ruchu drogowego
adres do korespondencji:
Kancelaria Radcy Prawnego
dr Jonatan Hasiewicz
ul. Wielicka 45 lok. 4
02 – 657 Warszawa
tel.: +48 609 543 540

Do: Starostwo Powiatowe w Trzebnicy
ul. Ks. Dziekana Wawrzyńca Bochenka 6
55 – 100 Trzebnica

OSTATECZNE WEZWANIE

DO LIKWIDACJI WADLIWIE USYTUOWANEGO PROGU ZWALNIAJĄCEGO U – 16b
w ciągu drogi powiatowej nr 1274D zgodnie z prawomocną oceną organizacji ruchu organu
sprawującego nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach Wojewody Dolnośląskiego z dnia 09
listopada 2023 roku o sygnaturze IF-IT.8170.46.2023.AP

Niniejszym, działając w imieniu Moich Mocodawców (pełnomocnictwo w załączeniu wraz z opłatą
skarbową) będących właścicielami dz. ew. nr [REDAKTOWANE] z obr. Węglewo, na której położone są historyczne
budynki z poniemieckiej cegły Węglewo [REDAKTOWANE] i Węglewo [REDAKTOWANE]

na podstawie § 3 ust. 1 pkt 7 w zw. z § 4 ust. 3 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23
września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz
wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, art. 76 ustawy o samorządzie powiatu, art. 28 ust. 1 oraz
29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli oraz art. 231 § 1 Kodeksu
Karnego,

**DOKONUJĘ OSTATECZNEGO WEZWANIA
STAROSTY POWIATU TRZEBNICKIEGO**

(zaniedbującego w sposób rażący obowiązki organu zarządzającego ruchem na drodze
w trybie art. 10 ust. 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym)

DO LIKWIDACJI WADLIWIE USYTUOWANEGO PROGU ZWALNIAJĄCEGO U – 16b

w ciągu drogi powiatowej nr 1274D zgodnie z prawomocną oceną organizacji ruchu organu
sprawującego nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach Wojewody Dolnośląskiego z dnia 09
listopada 2023 roku o sygnaturze IF-IT.8170.46.2023.AP

POD RYGOREM ZAWIADOMIENIA z dniem 15 stycznia 2024 roku następujących instytucji o
stwierdzonych nieprawidłowościach:

- dokonania zawiadomienia jednostek nadzorczych w instytucjach Prezesa Rady Ministrów
RP, Wydziału Kontroli i Nadzoru Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu
oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej na podstawie art. 76 ustawy o samorządzie powiatu o
rażącym niedbalstwie i uchybieniach w wykonywaniu zadań publicznych przez Starostę
Powiatu Trzebnickiego w zakresie:
 - opieszalego trybu i sposobu usuwania niezasadnie i niezgodnie z przepisami
zlokalizowanego progu zwalniającego U – 16b w ciągu drogi powiatowej nr 1274D na
wysokości nieruchomości Węglewo [REDAKTOWANE] Węglewo [REDAKTOWANE],
 - sprzeniewierzenia środków finansowych powiatu na wyniesienie (montaż) progu
zwalniającego U – 16b w ciągu drogi powiatowej nr 1274D na wysokości
nieruchomości Węglewo [REDAKTOWANE] i Węglewo [REDAKTOWANE], który w świetle obowiązujących przepisów
Załącznika nr 4 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w
sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych
oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na
drogach polegające w ogóle nie powinien powstać w przedmiotowej lokalizacji, a
ocena Wojewody Dolnośląskiego z dnia 09 listopada 2023 roku o sygnaturze IF-
IT.8170.46.2023.AP sprowadza się do konieczności likwidacji progu zwalniającego U –
16b w oparciu o opracowany projekt zmiany stałej organizacji ruchu przewidujący
likwidację rzeczonoego progu zwalniającego,
- dokonania zawiadomienia Najwyższej Izby Kontroli Delegatura we Wrocławiu (ul. J.
Piłsudskiego 15-17, 50 – 044 Wrocław) celem przeprowadzenia w trybie art. 28 ust. 1 oraz 29
ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli szczegółowej
kontroli w siedzibie Starostwa powiatowego w Trzebnicy i Zarządu Dróg Powiatowych w
Trzebnicy pod kątem:
 - prawidłowości wykonywania zadań związanych z realizacją przepisów art. 10 ust. 5
ustawy Prawo o ruchu drogowym,
 - prawidłowości wykonywania zadań związanych z realizacją przepisów Załącznika nr 4
do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie
szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz
urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach,
 - prawidłowości wykonywania zadań związanych z realizacją przepisów § 3 ust. 1 pkt 7 w
zw. z § 4 ust. 3 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r.
w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz
wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem,

Przypadek III – powiat Trzebnicki, woj. Dolnośląskie (próg zwalniający U – 16b)

OPINIA TECHNICZNA W ZAKRESIE USZKODZEŃ I ZARYSOWAŃ BUDYNKU MIESZKALNEGO JEDNORODZINNEGO

węglewo [REDACTED], [REDACTED] Węglewo
dz. ewid. nr: [REDACTED] | obręb: [REDACTED] Węglewo | identyfikator działki: [REDACTED]



Zamawiający:

Węglewo [REDACTED]

PESEL: [REDACTED]

Węglewo [REDACTED]

PESEL: [REDACTED]

Autorzy opinii:

mgr inż. arch. T. [REDACTED] G. [REDACTED]
nr upr. MA/004/14 oraz MA/166/18 | nr ewid. MA-2613

upr. do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności architektonicznej

mgr inż. A. [REDACTED] M. [REDACTED]
nr upr. MAZ/0341/PWBKb/20 | nr ewid. MAZ/BO/0553/20

upr. do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń nr MAZ/0341/PWBKb/20

Dotyczy nieruchomości:

Węglewo [REDACTED] | dz. nr [REDACTED] obręb [REDACTED] Węglewo

Data opracowania:

20 kwietnia 2024 r.

6. Szacowane koszty przeprowadzenia napraw powstałych uszkodzeń określa się na kwotę ok. 189.000,00 złotych. Koszt naprawy obejmuje prace remontowe, rozbiórkowe oraz wzmacniające konstrukcję budynku oraz tarasu zewnętrznego. Docelowy koszt naprawy powstałych uszkodzeń winien być przedmiotem szczegółowej analizy biegłego sądowego działającego na zlecenie organów administracji publicznej, prokuratury czy też sądu lub innej instytucji.

opracował zespół:

mgr inż. arch. T. [REDACTED] G. [REDACTED]
nr upr. MA/004/14 oraz MA/166/18
nr ewid. MA-2613



mgr inż. A. [REDACTED] M. [REDACTED]
nr upr. MAZ/0341/PWBKb/20
nr ewid. MAZ/BO/0553/20

mgr inż. [REDACTED]

uprawnienia budowlane do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń nr MAZ/0341/PWBKb/20



mgr inż. [REDACTED]

Przypadek III – powiat Trzebnicki, woj. Dolnośląskie (próg zwalniający U – 16b)

Możliwości działania:

- **ścieżka cywilnoprawna**

(dochodzenie odszkodowania od organu – art. 417 § 1 Kodeksu Cywilnego lub bezpośrednio od pracownika organu z majątku osobistego w trybie art. 5 i 6 ustawy z dnia 20 stycznia 2011 roku o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa,

- **ścieżka karnoprawna** (postępowanie karne z art. 231 § 1 ustawy Kodeks Karny)

„Funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3”.

Wybór drogi postępowania należy do podmiotu, który poniósł **szkodę na interesie prywatnym**.

Niezależnie istnieje zawsze **szkoda interesu publicznego**.

Przypadek III – powiat Trzebnicki, woj. Dolnośląskie (próg zwalniający U – 16b)

Kancelaria
Radcy Prawnego
dr Jonatan Hasiewicz

Warszawa, dnia 17 maja 2024 r.

Do: Prokuratura Rejonowa w Trzebnicy
ul. Jana Matejki 1
55 – 100 Trzebnica

Pokrzywdzeni: (1) [REDACTED]
Węglewo, [REDACTED]
PESEL: [REDACTED]
(2) [REDACTED]
Węglewo, [REDACTED]
REGON: [REDACTED]
reprezentowani przez:
r. pr. dr inż. Jonatana Hasiewicza
radcę prawnego (WA-12030)
doktora nauk prawnych
inż. ruchu drogowego
Kancelaria Radcy Prawnego
dr Jonatan Hasiewicz
ul. Wielicka 45 lok. 4
02 – 657 Warszawa

Sprawca/-y: 1. [REDACTED]
pracownik Zarządu Dróg Powiatowych w Trzebnicy
dedykowany do wykonywania zadań zarządzania
ruchem ze strony Starosty Trzebnickiego na podstawie
art. 10 ust. 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym
ul. [REDACTED]
[REDACTED]
2. [REDACTED]
pracownik Zarządu Dróg Powiatowych w Trzebnicy
dedykowany do utrzymywania, wprowadzania i
likwidowania stałej organizacji ruchu na drogach
powiatowych w powiecie Trzebnickim
ul. [REDACTED]
[REDACTED]

Miejsce popełnienia przestępstw:
Węglewo, gmina Żmigród, powiat Trzebnicki

ZAWIADOMIENIE o popełnieniu przestępstwa wraz z wnioskiem o ściganie sprawców

Niniejszym, w imieniu Moich Mocodawców będących Pokrzywdzonymi (*pełnomocnictwo w załączeniu*) i na wyraźne żądanie mojego Mocodawcy na podstawie art. 303 oraz art. 304 § 1 Kodeksu Postępowania Karnego zawiadamiam o popełnieniu przestępstwa sklasyfikowanego w art. 231 § 1 Kodeksu Karnego w dniach 09 listopada 2023 roku do chwili obecnej przez osoby:

1. [REDACTED]
pracownik Zarządu Dróg Powiatowych w Trzebnicy
dedykowany do wykonywania zadań zarządzania ruchem

Kancelaria
Radcy Prawnego
dr Jonatan Hasiewicz

na drogach gminnych i powiatowych ze strony Starosty Trzebnickiego

2. A [REDACTED] K [REDACTED]
pracownik Zarządu Dróg Powiatowych w Trzebnicy
dedykowany do utrzymywania, wprowadzania i likwidowania
stałej organizacji ruchu na drogach powiatowych w powiecie Trzebnickim

odpowiedzialnych za wykonywanie zadań publicznych

- wynikających z art. 10 ust. 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym w związku z § 3 ust. 1 pkt 7 i 8, § 12 ust. 5 w zw. z § 3 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (organ zarządzający ruchem na drodze – F [REDACTED] K [REDACTED]),
- wynikających z art. 20 pkt 4 ustawy o drogach publicznych w związku z § 11 zd. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (zarządca drogi publicznej – A [REDACTED] K [REDACTED]),

skutkujących przekroczeniem uprawnień i niedopełnieniem obowiązków w wyniku czego powstała szkoda po stronie Pokrzywdzonych

a polegających na:

- popełnieniu czynu określonego w art. 231 § 1 Kodeksu Karnego (**nie dopełnienie obowiązków skutkujące działaniem na szkodę interesu prywatnego Pokrzywdzonych**) przez pracownika organu zarządzającego ruchem na drodze (F [REDACTED] K [REDACTED]) polegającego na braku likwidacji od dnia 09 listopada 2023 roku do chwili obecnej wadliwie umieszczonego progu zwalniającego U – 16b w sposób niezgodny z przepisami pkt 8.1 z Załącznika nr 4 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach co potwierdził w wydanej dnia 09 listopada 2023 roku prawnie wiążącej **ocenie organizacji ruchu** na podstawie art. 10 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym w zw. z § 3 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem **organ sprawujący nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach** (Wojewoda Dolnośląski – Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu) z nakazem usunięcia wadliwie istniejącego progu zwalniającego w ciągu drogi powiatowej nr 1274D na wysokości nieruchomości Węglewo [REDACTED] Węglewo [REDACTED] w Węglewie, do której nie zastosował się organ zarządzający ruchem na drodze (Starosta Trzebnicki), gdyż nie podjął żadnych działań z § 3 ust. 1 pkt 7 i 8, § 12 ust. 5 w zw. z § 3 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem zmierzających do usunięcia bezpodstawnie umieszczonego progu zwalniającego U – 16b w ciągu drogi powiatowej nr 1274D lub nakazania tego usunięcia zarządcy drogi publicznej (tj. Zarządowi Dróg Powiatowych w Trzebnicy), pomimo ponownego wezwania Wojewody Dolnośląskiego z dnia 06 marca 2024 roku,
- popełnieniu czynu określonego w art. 231 § 1 Kodeksu Karnego (**nie dopełnienie obowiązków skutkujące działaniem na szkodę interesu prywatnego Pokrzywdzonych**) przez pracownika zarządcy drogi (A [REDACTED] K [REDACTED]) polegającego na braku likwidacji od dnia 09 listopada 2023 roku do chwili obecnej wadliwie

Przypadek III – powiat Trzebnicki, woj. Dolnośląskie (próg zwalniający U – 16b)



Starosta Trzebnicki

LiPF.7120.3.2024

22/07/2024

Trzebnica, dnia 04.07.2024r.

PROKURATURA REJONOWA W TRZEBNICY
ul. Matejki 1
55-100 Trzebnica
tel.: 71 312 03 21 fax: 71 387 15 43
e-mail: biuro.podawcze.prtr@prokuratura.gov.pl

24/09/2024

Trzebnica, dnia 19 września 2024 r.

Sygn. akt 4355-0.Ds.1031.2024

Kancelaria Radcy Prawnego
dr Jonatan Hasiewicz
ul. Wielicka 45 lok.4
02-657 Warszawa

Pan
Hasiewicz Jonatan Kancelaria Radcy
Prawnego
ul. Wielicka 45 m. 4
02-657 Warszawa

W odpowiedzi na pismo (data wpływu: 27.11.2023r.) informuję, że sprawa została ponownie przeanalizowana i zdecydowano o konieczności likwidacji wyniesionego przejścia dla pieszych na progu zwalniającym w km 8+ 054 w m. Węglewo na drodze powiatowej nr 1274D

Jednostką odpowiedzialną za wprowadzenie organizacji ruchu jest Zarząd Dróg Powiatowych w Trzebnicy.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Do wiadomości:

- 1.

Z up. STAROSTY
Naczelnik
Wydziału Inwestycji i Rozwoju Funduszy

ZAWIADOMIENIE o wszczęciu śledztwa

Sekretariat Prokuratury Rejonowej w Trzebnicy zawiadamia, że postanowieniem prokuratora z dnia 03.09.2024 r. zostało wszczęte śledztwo w sprawie nadużycia władzy przez Zarząd Dróg Powiatowych w Trzebnicy poprzez zaniechanie zlikwidowania progu zwalniającego w miejscowości Węglewo na szkodę tj. o czyn z art. 231 § 1 kk.

REFERENT
Paulina Karjasz

Przypadek III – powiat Trzebnicki, woj. Dolnośląskie (próg zwalniający U – 16b)

Żmigród 02.10.2024r

KPII-RSD-225/24
4355-0.Ds.1031.2024
znak sprawy

Kancelaria Radcy Prawnego
dr. Jonatana Hasiewicz
ul. Wielicka 45 lok.4
02-657 Warszawa

ZAWIADOMIENIE

Zawiadamiam, że w sprawie mającego mieć miejsce w okresie od 9 listopada 2023 roku do 17 maja 2024 roku w Węglewie gm. Żmigród niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariuszy pracowników [REDAKTED] w Trzebnicy polegającego na zaniechaniu zlikwidowania w w/w okresie progu zwalniającego U-16b w ciągu drogi powiatowej nr 1274D na wysokości nieruchomości położonej w Węglewie [REDAKTED] wbrew nakazowi Wojewody Dolnośląskiego, na szkodę [REDAKTED] i [REDAKTED] w kwocie nie mniejszej niż 100 000 złotych tj. o czyn z art. 231§1 k.k

W dniu 14 października 2024 roku o godz. 07:00 i godz. 08:00 w Komisariacie Policji w Żmigrodzie przy ul. 1-go Maja 28 55-140 Żmigród, pokój 1/14 zaplanowane jest przeprowadzenie następujących czynności: Przesłuchanie w charakterze świadka-pokrzywdzonego [REDAKTED] których Pan (i) – na podstawie art. 316 § 1 k.p.k., zgodnie z żądaniem zgłoszonym na podstawie art. 315 § 2, 317 § 1 * kpk – może wziąć udział jako podejrzany (a) / pokrzywdzony (a) / obrońca podejrzanego (ej) / pełnomocnik pokrzywdzonego / przedstawiciel ustawowy podejrzanego (ej) – pokrzywdzonego (ej)*.

Sierż. Michał Rabiega
(stempel, imię, nazwisko i podpis policjanta)



* niepotrzebne skreślić

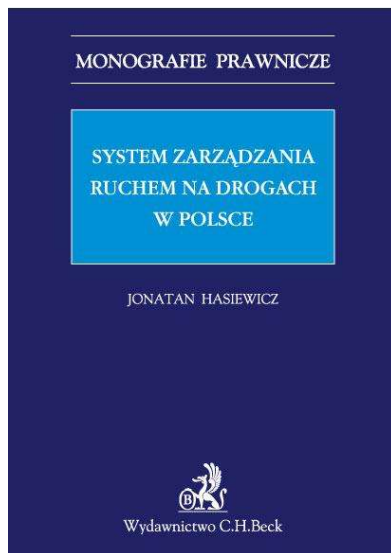
**Przypadek III – powiat Trzebnicki, woj. Dolnośląskie
(próg zwalniający U – 16b)**



**droga powiatowa nr 1274D w miejscowości Węglewo (źródło
zdjęcia: kwiecień 2025 – próg zlikwidowany)**

WNIOSKI KOŃCOWE

- nieprecyzyjne zapisy w pkt 8.1 z Załącznika nr 4 do Rozp MI SWSZiSD („itp., „itd.”, „etc.”???)
- forsowanie progów zwalniających przez Gminy (jednostki samorządu terytorialnego),
- brak badań i analiz zasadności umieszczania progów zwalniających,
- progi zwalniający jako nie zawsze natrafniejsza metoda uspokajania ruchu drogowego (hamowanie, przyspieszanie, wstrząsy, wibracje, emisje niskiego spalania),
- brak mechanizmów prawnych skutecznego działania przez:
 - organy zarządzające ruchem na drogach,
 - organy sprawujące nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach (brak skonkretyzowanych regulacji umożliwiających nałożenie sankcji administracyjnoprawnej za niewykonanie obowiązku).



System zarządzania ruchem na drogach w Polsce.

Pozycja omawia problematykę zarządzania ruchem na drogach ze szczególnym uwzględnieniem projektów organizacji ruchu. Monografia jest nieocenioną pomocą w zrozumieniu zawłości procedur zmiany organizacji ruchu, zasad projektowania organizacji ruchu, opiniowania organizacji ruchu, zatwierdzania organizacji ruchu, wprowadzania organizacji ruchu, nadzoru nad zarządzaniem ruchem na drogach oraz sądowej kontroli organizacji ruchu drogowego. Kompendium wiedzy dla zarządców dróg publicznych, organów zarządzających ruchem na drogach, projektantów organizacji ruchu, inżynierów ruchu drogowego, inżynierów drogownictwa, wykonawców robót drogowych, organizatorów imprez na drogach publicznych, wnioskodawców w sprawie zmian w organizacji ruchu, a także funkcjonariuszy Straży Gminnych (Miejskich) i Policji.

www.ksiegarnia.beck.pl

kontakt@beck.pl

Rok wydania: **grudzień 2016**

Ilość stron: **420 stron**

ISBN: **978-83-255-8910-3**

Komentarz do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz sprawowania nadzoru nad zarządzaniem ruchem.

Omówienie przepisów, schematy i tabele, „osie czasu” w zarządzaniu ruchem na drogach, orzecznictwo sądów karnych, administracyjnych, NSA i Sądu Najwyższego, „praktyka projektowa” a przepisy, wzory pism, druków, wniosków, wzory odpowiedzi, opinii, wzory zatwierdzeń organizacji ruchu, aktów nadzoru, ewidencji zatwierdzeń organizacji ruchu, interpretacje i stanowiska Ministerstwa Infrastruktury, Najwyższej Izby Kontroli z zakresu organizacji ruchu, rozstrzygnięcia organów sprawujących nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach, dział „Q&A” – pytania i odpowiedzi.

www.profinfo.pl

e-mail: profinfo@wolterskluwer.pl

Rok wydania: **maj 2020**

Ilość stron: **322 strony**

ISBN: **978-83-8187-681-0**

Wydawnictwo: WoltersKluwer, System informacji prawnej LEX, Polska.



r. pr. dr inż. Jonatan Hasiewicz

radca prawny (WA-12030)

doktor nauk prawnych,

inżynier ruchu drogowego

Kancelaria Radcy Prawnego

dr Jonatan Hasiewicz

INFOZNAK Projekty Organizacji Ruchu



www.doktorhasiewicz.pl

www.infoznak.pl

KONGRES BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO 2026

Kraków, 25-27 marca 2026 r.

www.konferencjespecjalistyczne.pl